



TMMOB

Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

Sayı:146

ISSN 1300-7300

Nisan 2004

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 28.KOLOKYUMUNUN KONUSU, YERİ VE EVSAHİBİ ÜNİVERSİTESİ BELİRLENDİ

“DEĞİŞEN - DÖNÜŞEN KENT VE BÖLGE”

Yeni bir olgu olarak “Kentsel Bölgeler - Bölge Kentler”
kapsamında planlamanın ve yerel yönetimlerin
yeniden yapılandırılması

8-9-10 Kasım 2004 - ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi - Ankara

Şehir ve Bölge Planlama meslek alanında çeşitli konuların, gelişmelerin, yeni tartışmaların, görüşlerin ele alındığı ve geniş katılımı ile gerçekleştirilen 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Kolokyumlarının 28 incisi 8-9-10 Kasım 2004 tarihlerinde düzenlenecektir.

Kolokyumun konusu, yapılacağı yer, evsahipliğini üstlenecek üniversite ile kolokyuma katkıda bulunabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında değerlendirmelerin yapıldığı Düzenleme Kurulu toplantısına, üniversitelerin şehir ve bölge planlama bölümleri temsilcileri, Odamız şube, temsilcilik ve üyeleri ile kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcileri katılmıştır. Düzenleme Kurulu toplantısında; kamu kurum ve kuruluşlarından; İller Bankası Genel Müdürlüğü, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, Çevre

...devamı 2. sayfa

**DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ KOLOKYUMU
ÇAĞRI VE BİLDİRİ DUYURUSU..... 2**

**ÖZÜRLÜLER KANUNU TASARISI İLE İLGİLİ
GÖRÜŞLERİMİZ 13**

**ODAMIZ ÖRGÜTÜNÜ DAHA ETKİN
HALE GETİRMEK İÇİN ŞUBELERLE
TOPLANIYORUZ 4**

**ŞUBELERİMİZCE SERBEST ŞEHİRCİLİK
HİZMETİ VEREN MESLEKTAŞLARIMIZLA
TOPLANTILAR YAPILIYOR 18**

**GAZİANTEP'TEKİ TARİHİ DEĞERLERİMİZE
SAHİP ÇIKIYORUZ..... 7**

ŞUBELERDEN HABERLER..... 21

ve Orman Bakanlığı, TODAİE, GAP Bölge Kalkınma İdaresi ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü, Üniversitelerin şehir ve bölge planlama bölümlerinden; Orta Doğu Teknik Üniversitesi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Mimar Sinan Üniversitesi, Selçuk Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi ile Odamız Birimlerinden Ankara Şubesi, İstanbul Şubesi, Bursa Şubesi, Konya Şubesi, Diyarbakır ve Kocaeli İl Temsilcilikleri yazılı ve sözlü görüşlerini iletmışlerdir.

Düzenleme Kurulu'nda; Şehir Plancıları Odası Konya Şubesi, Bursa Şubesi, Ankara Şubesi ve Diyarbakır İl Temsilciliği Kolokyumun kendi illerinde yapılmasını önermişlerdir. Orta Doğu Teknik Üniversitesi ise, Kolokyumun Prof. Dr. İlhan Tekeli'nin emekliliği nedeniyle adıyla bütünleşecek, kendi evsahipliğinde yapılmasını önermiş ve ayrıca detaylı bir tema önerisini sunmuştur. Yapılan görüşmeler sonucunda Kolokyumun ODTÜ'de yapılması konusunda genel bir eğilim belirlenmiştir.

ODTÜ "Yeni Bir Olgu Olarak Bölge - Kentler yada Kentsel Bölgeler" başlıklı bir tema önermiş ve bu tema da Kurulda tartışılmıştır. Konunun sadece bu tema etrafında şekillenmesinin getireceği olumsuzluklar dile getirilmiş ve Kurulda yapılan öneriler doğrultusunda bu temanın geliştirilmesi yönünde görüşler aktarılmıştır.

Düzenleme Kurulu toplantısı sonrası Orta Doğu Teknik Üniversitesi ile biraraya gelinerek Kolokyumun teması üzerine çalışmalar sürdürülmüştür.

Dünya Şehircilik Günü 28. Kolokyumunun, başta kent ve bölgeyle ilgili çalışmalar ve planlama yaklaşımları olmak üzere çok sayıda akademik disiplinin ilgi alanına giren konularda değerli ve özgün katkılar yapmış ve 6 Kasım 2004 tarihinde emekliye ayrılacak olan Sayın Prof. Dr. İlhan TEKELİ onuruna, Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nin evsahipliğinde "Değişen – Dönüşen Kent ve Bölge" ana başlığı altında, "Yeni Bir Olgu Olarak Kentsel Bölgeler – Bölge Kentler Kapsamında Planlamanın ve Yerel Yönetimlerin Yeniden Yapılanması" alt başlığı ile düzenlenmesi kararlaştırılmıştır.

8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 28. KOLOKYUMU ÇAĞRI VE BİLDİRİ DUYURUSU

DEĞİŞEN - DÖNÜŞEN KENT VE BÖLGE
Yeni bir olgu olarak "Kentsel Bölgeler - Bölge Kentler" kapsamında planlamanın ve yerel yönetimlerin yeniden yapılandırılması

Özellikle son yirmi yılda; küreselleşme ile birlikte yaşanan değişim ve dönüşüm kaçınılmaz olarak tüm toplumsal dinamiklerin merkezine yerleşmiştir. Bu bağlamda kentler; ekonomik, sosyal, kültürel, siyasal ve mekansal sorun ve süreçlerin odaklarına dönüşmüştür. Bu değişim kendisini iki eşzamanlı süreçle göstermektedir. Kentler bir yandan bütünleştirici bir yandan da ayrıştırıcı süreçleri yaşamaktadır. Bu dinamikler bağlamında kentleri geleneksel tanımlar çerçevesi içinde anlamak ve kavramsallaştırmak olanağı kalmamıştır.

21. yüzyıl başlarında bu oluşumu kavramak amacıyla geliştirilen yaklaşımlar "küreselleşme" olarak adlandırılan süreç yanlısı ya da karşıtı söylemler üzerine kurulmuştur. Bu yaklaşımların temelinde küreselleşmenin, gündelik yaşamdaki ilişkiler ve bunun mekansal boyutu üzerindeki dönüştürücü etkisi bulunmaktadır. Bilişim teknolojisinin getirdiği yeni olanaklar ve sermayenin önündeki engellerin ulus aşırı güçlerin liderliğinde oluşturulan yeni politikalarla ortadan kaldırılması, varolan kentlerin yeniden yapılanmasına ve yeni coğrafyaların belirmesine neden olmuştur. Bu süreçle önce "dünya-kenti" daha sonra da "küresel-kent" kavramı bilimsel yazına girmiştir.

Geçmişte bir merkez etrafında gelişen kentler giderek büyüyen çok merkezli, çeşitli yoğunluktaki yerleşme birimlerini kapsayan bölgesel alanlara dönüşmeye başlamıştır.

Bu dönüşümün Türkiye'deki yansımaları da izlenmektedir. Kimi kentler, oluşan kentsel bölgeler aracılığı ile küresel sistemle bütünleşirken kimi kentler bu sürece eklemlenemediği için dışlanmaktadır. Küresel sisteme eklemlenebilen İstanbul gibi kentler bir yandan sermaye akışının getirisinden faydalanırken bir yandan da yaşanabilir bir kent olmak için gerekli teknik ve sosyal alt yapıya yeterli düzeyde sahip olmadıkları halde sermaye akışından bu eksiklikleri gidermek yönünde yeterince yararlanamamaktadır. Diğer taraftan, başta İstanbul olmak üzere deprem riski altındaki kentlerde depreme karşı hazırlıkların planlanması Doğu Marmara Depremi'nden buyana gündemin en ön sıralarına yerleşmiştir. Sisteme eklenemeyen kentler ise bölgesel eşitsizlik ve sosyal adalet sorunlarını daha ağır yaşamaktadırlar.



Yaşanan bu ekonomik ve sosyal dönüşüm yönetsel boyutta yeni düzenlemeleri zorunlu kılmaktadır. Ancak ülkemizde idari sınırlar, ekonomik ve sosyal bütünlük, etkileşim alanları ile örtüşmemektedir. Diğer taraftan bu süreçte yeni aktörler ortaya çıkmakta, kentlerin ve kentsel bölgelerin yönetim ve planlanmasında ilgili merkezi ve yerel yönetim birimlerinin yanısıra sivil toplum kuruluşlarının da potansiyellerini harekete geçirecek ve katkılarını sağlayacak yaklaşımlar gündeme gelmektedir.

Henüz sınırları tanımlanamayan “kentsel bölgelerin” ya da “bölge kentlerin” kuramsal olarak nasıl ele alınacağı; planlama, uygulama, yönetim ve örgütlenme açılarından hangi sorunları beraberinde getireceğinin tartışılması ve bunlar ışığında şehircilik ve kent planlaması pratikleri ile planlama eğitiminin nasıl yenileneceği, disiplinimizin yeni gündem konularını oluşturacaktır.

Dünya Şehircilik Günü 28. Kolokyumu’nda kentlerimizin bu gününü olduğu kadar geleceğini de ilgilendiren bu süreçlerin ve sorunların kavranması ve anlaşılması, gerekli planlama yaklaşımlarının geliştirilmesi ve uygun uygulama araçlarının tanımlanması konuları tartışılacaktır.

Düzenleme kurulu, Dünya Şehircilik Günü 28. Kolokyumu’nun, başta kent ve bölgeyle ilgili çalışmalar ve planlama yaklaşımları olmak üzere çok sayıda akademik disiplinin ilgi alanına giren konularda çok değerli ve özgün katkılar yapmış ve 6 Kasım 2004 tarihinde emekliye ayrılacak olan Sayın Prof. Dr. İlhan TEKELİ onuruna, Orta Doğu Teknik Üniversitesi’nin evsahipliğinde düzenlenmesini kararlaştırmıştır.

Bu çerçevede “Kentsel Sınırların Ortadan Kalkması Sürecinde “Kentsel Bölge” olgusu ve Dönüşümüne İlişkin Kuramsal Yaklaşımlar, Eğilimler, Görüşler ile Türkiye’de “Kentsel Bölge” oluşumu konusunda yurt içi ve yurt dışı davetli konuşmacıların sunuşlarının ardından;

Küreselleşen dünyaya eklenen ve eklenemeyen kent ve bölgelerde mekansal farklılaşmalar, ekonomik ilişkiler, politikalar ve yeni ilişki ağları (Sanayi üretimindeki değişim ile hizmet sektöründeki gelişimin, kentlerin yayılması ve bölgesel kentlerin oluşumu üzerine etkileri; kentler, bölgeler, devlet ve pazarlar arası yeni ilişki ağları, eklene-meyen kentlerin ulus-devletin etkinliğinin azalması sonucu karşılaşılacak sorunlar, yeni yaklaşımlar ve kurumlaşma biçimleri...vb.),

Türkiye’nin değişen yerleşme düzeni ve mekansal örgütlenmesi (Kentsel ve bölgesel mekanda dönüşümler; Kent merkezleri ve yeni kentsel tüketim mekanları, düzenli ve düzensiz konut alanları, seçkinleştirme; tarihi ve doğal mirasın korunması; emek piyasası ve sosyal yapıdaki değişimler; kentsel yoksulluk; aktörler arası ortaklık ve yeni ilişki ağları; yerel yönetim kademeleri arasındaki

ortaklık ve yeni ilişki ağları...vb.),

“Kentsel Bölge” içinde planlama pratikleri, yeni uygulamalar ve 21. yüzyılda planlama eğitimi (Kentsel bölge içindeki gelişmeler, uygulama sorunları ve planlama pratikleri; risk ve afet yönetimi; planlama eğitimi/pratiğinde kullanılacak yeni yöntem ve teknikler; planlama eğitimindeki yeni talepler ve demokratik bir öğrenme süreci olarak planlama; Avrupa Birliği ve planlama standartları...vb.),

temaları çerçevesinde oturumlar düzenlenerek akademik ve uygulama alanlarındaki bilgi ve deneyim birikimi bir araya getirilecektir. Bu doğrultuda yukarıda belirtilen başlıklar yanında geleneksel kavram ve yaklaşımların kentsel bölge teması ile ilişki kurularak yeniden değerlendirilmesi yönünde katkılar da beklenmektedir.

Bildiri Özetlerinin Teslimi

Kolokyumda bildiri sunmak isteyenler bildiri özetlerini, 500 kelimeyi geçmeyecek şekilde hazırlayarak, en geç 2 Temmuz 2004 tarihinde aşağıda belirtilen iletişim adresinde olacak şekilde; posta, faks ancak tercihen elektronik posta yolu ile iletmelidirler.

İletişim adresine gelen bildiri özetleri 15 gün içinde Bilim Kuruluna iletilecek ve yapılacak değerlendirmenin sonucunda en geç 2 Ağustos 2004 tarihine kadar başvuru sahiplerine iletilecektir. Bildirinin değerlendirilmesinde, bildirinin özgün bir yapıya sahip olması belirleyici olacaktır.

Kolokyumda sunulması uygun görülen bildirilerin ise en geç 3 Eylül 2004 tarihine kadar Oda Genel Merkezine iletilmesi beklenmektedir. Kolokyumda sunulacak bildiriler, kolokyum sonrasında hazırlanacak kitapta basılacaktır. Kolokyum sırasında ise bildiri özetlerinden oluşan kitap dağıtılacaktır. Basıma hazır bildiri; 12 pt., tek satır aralıklı, MS Word, postscript veya pdf formatında olmalıdır.

Başvuru zarfında Adı, Soyadı, Mesleği, Çalıştığı Kurum, Görevi, Adresi, Telefon, Faks, E-posta, Bildiri Başlığı, Sunuşta kullanılmak istenilen cihazlar (tepegöz, slayt, datashow, PC vb.) belirtilmelidir.

Kolokyum İletişim Adresi

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi

Hatay Sokak 24/17 Kocatepe/ANKARA

Tel: (312) 417 87 70

Fax: (312) 417 90 55

E-Posta: spo@spo.org.tr

Web Adresi: www.spo.org.tr

Bilim Kurulu

Prof. Dr. Ali TÜREL	(ODTÜ)
Prof. Dr. Ayda ERAYDIN	(ODTÜ)
Prof. Dr. Tansı ŞENYAPILI	(ODTÜ)
Doç. Dr. Gülden BERKMAN	(ODTÜ)
Doç. Dr. Murat GÜVENÇ	(ODTÜ)
Öğr. Gör. Sevin OSMAY	(ODTÜ)
Öğr. Gör. Dr. Müge AKKAR	(ODTÜ)
Öğr. Gör. Dr. Mustafa DİKEÇ	(ODTÜ)
Prof. Dr. Fulin BÖLEN	(İTÜ)
Prof. Dr. Seniha ÇELİKHAN	(Gebze YTE)
Yrd. Doç. Dr. Rahmi ERDEM	(SÜ)
Yrd. Doç. Dr. Yaşar Bahri ERGEN	(EÜ - Yozgat)
Prof. Dr. Tamer GÖK	(MÜ)
Prof. Dr. Sezai GÖKSU	(DEÜ)
Prof. Dr. Zekai GÖRGÜLÜ	(YTÜ)
Prof. Dr. Güneş GÜR	(İzmir YTÜ)
Prof. Dr. Şule KARAASLAN	(GÜ)
Prof. Dr. Aykut KARAMAN	(MSÜ)
Prof. Dr. Ilgar KIRZIOĞLU	(SDÜ)
Yrd. Doç. Dr. Erkan POLAT	(EÜ)
Erhan DEMİRDİZEN	(ŞPO)
Yrd. Doç. Dr. Ferhan GEZİCİ	(ŞPO)
Ömer KIRAL	(ŞPO)
Doç. Dr. H. Tarık ŞENGÜL	(ŞPO)
Ü. Nevzat UĞUREL	(ŞPO)

Kolokyum Düzenleme Kurulu

Prof. Dr. Ali TÜREL	(ODTÜ)
Öğr. Gör. Sevin OSMAY	(ODTÜ)
Öğr. Gör. Dr. Müge AKKAR	(ODTÜ)
Nevzat CAN	(ŞPO)
Buğra GÖKÇE	(ŞPO)
Yaser GÜNDÜZ	(ŞPO)
Sinan KARABULGU	(ŞPO)
Esin MIHÇIOĞLU	(ŞPO)
Ali Rıza NÜRHAN	(ŞPO)
Dilek PİRİNÇ	(ŞPO)
S.Zafer ŞAHİN	(ŞPO)
Fatih YILMAZ	(ŞPO)
Prof. Dr. Güven BİLSEL	(EÜ)
Dr. Yigit EVREN	(YTÜ)
Ayşe KALAYCIOĞLU	(GAP BKİ)
Prof. Dr. Aykut KARAMAN	(MSÜ)
Fermani KAYA	(Tapu Kad. GM)
Dr. Bilge A. KÖROĞLU	(GÜ)
Dr. Oğuz ÖZBEK	(SÜ)
Araş. Gör. Ayşegül SABUKTAY	(TODAİE)
Yrd. Doç. Dr. Nicel SAYGIN	(İzmir YTE)
Sema ARAS SÜLÜ	(Çevre Bak.)
Ahmet Avşar ŞİMŞEK	(İller Bankası)
M. Sait YANMAZ	(TAU)

Kolokyum Yürütme Kurulu

Yrd. Doç. Dr. Serap KAYASÜ	(ODTÜ)
Öğr. Gör. Sevin OSMAY	(ODTÜ)
Yrd. Doç. Dr. Ela BABALIK-SUTCLIFFE	(ODTÜ)
Yrd. Doç. Dr. Nil UZUN	(ODTÜ)
Öğr. Gör. Dr. Müge AKKAR	(ODTÜ)
Öğr. Gör. Dr. Mustafa DİKEÇ	(ODTÜ)
Araş. Gör. Sertaç ERTEN	(ODTÜ)
Araş. Gör. Tunga KÖROĞLU	(ODTÜ)
Araş. Gör. Tolga LEVENT	(ODTÜ)
Araş. Gör. Meltem ŞENOL	(ODTÜ)
Osman BALABAN	(ŞPO)
A. Mert BURNAZ	(ŞPO)
Nevzat CAN	(ŞPO)
Aynur Y. ÇAKIR	(ŞPO)
Yrd. Doç. Dr. Tolga ÇİLİNGİR	(ŞPO)
Yaser GÜNDÜZ	(ŞPO)
S. Zafer ŞAHİN	(ŞPO)
Doç. Dr. H. Tarık ŞENGÜL	(ŞPO)
Dr. Hülya YAKAR	(ŞPO)
A. Cenanp YOĞLU	(ŞPO)

ODAMIZ ÖRGÜTÜNÜ DAHA ETKİN HALE GETİRMEK İÇİN ŞUBELERLE BİRLİKTE TOPLANIYORUZ

Odamızın şube ve genel kurul süreçlerinin sonuçlanmasının ardından gelecek dönemde yapılması gerekenler konusunda birlikte hareket etmek amacıyla 8-9 Mayıs tarihlerinde Genel Merkez ve Şube temsilcileri biraraya gelecek. Dünya ve ülkemiz koşulları değerlendirilerek meslek alanımız ile ilgili politikalar oluşturma, öncelikleri belirleme, bunlarla ilgili kullanılacak yöntem ve araçları geliştirme ve bu yönde ortak irade oluşturarak faaliyetlerde bulunma amacına yönelik toplantılardan ilki Ankara'da yapılacak. Bunun yanı sıra geçmişte Odamın mali, örgüt, etkinlik ve çalışma yapısı da ortaya konulacak ve ne yapılması gerektiği yönünde tartışmalar yapılacak. Bu amaçla geleceğe yönelik çalışma programı oluşturulacak ve her alanda yeniden yapılanma tartışmaları gündeme gelecek.

Toplantının birinci gününde, meslek alanımızı da ilgilendiren güncel yasa çalışmaları değerlendirilecektir. Odamızın, bu konudaki tasarısı ve tasarlara ilişkin görüşlerini geliştirmek ve yasalara etkin biçimde yansıtılmasını sağlayacak yöntemleri kararlaştırmak amacıyla, Şube Yönetim Kurullarının yanı sıra, bu konularda Odamızda daha önce yürütülen komisyon çalışmalarına katılmış üyelerimiz de davet edilmiştir.

Toplantının ikinci günü ise, örgüte dönük konulara ağırlık verilecektir. Bu çerçevede Yönetim Kurulu'nun ilke ve yaklaşımları aktarılacak, bu dönem hedeflerinin netleştirilmesi, çalışma programının ayrıntılandırılması sağlanacaktır. Şube ve diğer örgüt birimlerimizin işleyişleri ile ilgili değerlendirme ve geliştirme tartışmalarının yanı sıra, bütçe ve yayın konularında da yönerge oluşturulmasına ilişkin çalışmalar yapılacaktır. Diğer yandan, Odamız 23. Olağan Genel Kurul kararlarına göre Eylül 2004'te gerçekleştirilecek Olağanüstü Genel Kurula yönelik hazırlıklar olgunlaştırılmaya çalışılacaktır. Örgüt Toplantısı Gündemi aşağıda sunulmuştur.

08.05.2004 Cumartesi

1. İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağı

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 3194 sayılı İmar Kanunu'nu revize ederek hazırladığı yeni tasarısı taslağı, Kızılcahamam'da yapılan toplantıda, ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerine sunulmuştur. Bu toplantıya Odamız adına Ömer Kırıl katılmıştır.

İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağı ile ilgili olarak Odamız bünyesinde; Belma Tekinbaş, Murat Balamir, Ömer Kırıl, Feridun Duyguluer, Erhan Demirdizen, Osman Bala-



ban, Buğra Gökçe, Nevzat Can, Melih Ersoy, Perihan Kiper ve Nevzat Uğurel'in katılımıyla oluşturulan komisyonda, Şubelerimizin de katkılarıyla görüş oluşturulmuştur.

Toplantıda, taslak ile ilgili sözkonusu görüşler değerlendirilerek, bugüne kadarki süreç hakkında bilgilendirme yapılacaktır. Ayrıca taslağın mesleğimize sunduğu olanak ve sınırlandırmalar tartışılarak, izlenmesi gereken yöntem konusunda kararlara varılacaktır.

2. Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı

Kamu yönetiminde yeni ve kapsamlı bir model önerisi iddiası ile hazırlanan kanun tasarılarından biri olarak Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı, merkezi yönetimin yerel düzeydeki ağırlığını, lağvedilen taşra örgütlerinin görevlerini İl Özel İdarelerine aktararak azaltmakta, bir anlamda yeni bir idari kademe önermekte, yerel yönetimlere yeni işlev, görev, yetki ve sorumluluklar yüklemektedir. Söz konusu tasarı genel anlamda kamu yönetiminin yeniden yapılandırılması, özel olarak meslek alanımız ve meslektaşlarımız açısından değerlendirilecektir.

3. Mahalli İdareler Reformu

Kamu yönetiminde yeniden yapılanma çalışmalarının önemli bölümünü oluşturan mahalli idarelerle ilgili Kanun Tasarıları da (Büyükşehir, Belediye, İl Özel İdaresi) TBMM gündeminde bulunmaktadır. Söz konusu tasarılar ile ilgili değerlendirmeler yapılarak, izlenecek yöntem konusunda genel eğilimlerin belirlenmesi gerekmektedir.

4. Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik

Anılan Yönetmelikle ilgili olarak devam eden inceleme ve görüş oluşturma süreci sonuçlandırılacaktır. Konunun, Kentsel Çalışma Grubu içinde ilgili diğer Odalarla değerlendirilmesi ve TMMOB'a gönderilmesi de gerekmektedir.

Odanın görev ve çalışma konularından biri de meslek alanımızı ilgilendiren yasa tasarıları ve tasarılarına görüş oluşturmak, oluşturulan görüşlerin taslak ve tasarılarla etkin bir biçimde yansıtılmasını sağlamak, gerekirse bu amaçla kamuoyu oluşturmaktır. Bunun yanında meslek alanımız ile ilgili yayımlanan mevzuatı takip etmek, bilgilendirme yapmak ve gerekli yasal, kurumsal girişimlerde bulunmak da Odamız görevleri arasındadır. Bu tür çalışmaların daha düzenli, sürekli, verimli, eşgüdümlü ve etkili yapılabilmesine yönelik yöntem, esas ve araçların örgüt toplantısında tartışılması ve genel eğilimlerin, önceliklerin belirlenmesi gerekmektedir.

09.05.2004 Pazar

1. Genel Kurul ve Mart-Nisan 2004 Genel Merkez Çalışmaları Hakkında Bilgilendirme

23. Genel Kurul'da seçilen Yönetim Kurulumuz, 13.03.2004 tarihinde yaptığı ilk toplantısında görev dağılımını belirleyerek çalışmalarına başlamıştır. Toplantıda, Genel Kurul ve sonrası, günümüze kadar yürütülen çalışmalarla ilgili bilgilendirme ve değerlendirme yapılacaktır. Yönetim Kurulumuzun yaklaşımı aktarılacak, beklentiler sunulacaktır.

2. Çalışma Programı

Genel Merkez Yönetim Kurulu olarak yönetim dönemimizin Çalışma Programı'nı oluşturmak üzere hazırlanan taslak üzerinden örgüt birimlerimizin görüş ve katkıları alınacaktır. Bu çerçevede Şube Çalışma Programları'nın eşgüdümü, Merkez Çalışma Programı içindeki yeri ve dengesi de, işgücü ve parasal kaynaklar açısından tartışılacaktır. Amaçları, hedefleri, adımları, takvimi, işbölümü ve sorumluları itibarıyla tüm örgütün ortak kararlarını yansıtan bir Çalışma Programı'na ulaşılacaktır.

2.1. Mesleki Etkinlik Programı ve Takvimi

Çalışma Programımızın hedefleri doğrultusunda tasarlanan mesleki etkinlikler, şubelerimizin öngördüğü etkinlikler ile birlikte ele alınarak önem, öncelik ve kaynaklarımız açısından değerlendirilecek, ortaklaştırılacak ve takvimine karar verilecektir.

3. Örgütlenme - Kurumsallaşma

3.1. Çalışma Kurulları

Çalışma ve Mesleki Etkinlik Programına alınan konuların yürütülmesi için gerekli işbölümü görülecek ve Çalışma Kurulları belirlenecektir. Bu kurulların yatay örgütlenme model ve pratiklerini geliştirmek üzere kurgulanmasına, buna uygun araçların tanımlanmasına çalışılacaktır.

3.2. Şubeleşme Ölçütleri ve Şube Yönetim/İşleyiş Yönergesi

1969'da kurulan Odamız'ın, 1990 tarihinden itibaren ilk olarak İstanbul ve İzmir Şubelerinin kurulmasıyla genişlemeye başlayan örgüt yapısı bugün toplam 8 Şube, 24 Temsilcilik, şubeler ve temsilcilikler dışında ayrıca 3 Mesleki Denetim Görevliliği, 3100 Üyesi ile faaliyetlerini sürdürmektedir. Bu yapının süreç içinde aldığı yolu her yönetim dönemi başında değerlendirme geleneğini yerleştirmekle birlikte, günümüz koşullarının ve yönetim hedeflerimizin belirleyeceği şubeleşme ölçütlerini, işleyiş, verimlilik ve denetim esaslarını da tanımlamak gerekmektedir. Bu tanımlara ulaşmak ve bir yönergeye dönüştürmek üzere çalışma yapılacaktır.

3.3. Şube Profiliğimiz, Şube Performans Ölçütleri ve Yeni Şube Etkinlik Bölgeleri

Mevcut şubelerimizin; etkinlik bölgelerinin nitel ve nicel yapıları, bu kapsamda planlama açısından tanımlanabilecek bölgelerle örtüşme başarıları, mesleki etkinlik kapasiteleri ve performansları, üye ve büro sayıları, çalışan sayıları, teknik ve mekansal altyapıları, gelirleri ve giderleri ölçütlerine göre ortaya çıkan profil değerlendirilecektir. Buna göre bir şubenin performansını arttıran ölçütler tanımlanmaya çalışılacaktır. Bu değerlendirme ve belirlemelere dayanarak, şube verimliliğimizi arttıracak yeni düzenlemeler bağlamında; şube delege/hizmet bölgelerinde, merkez-şube-temsilliklerin yatay ve dikey ilişkilerinde gerekebilecek değişikliklere de karar verilecektir.

3.4. Üyeler ve Bürolara Yönelik Oda Hizmetlerinin Paylaşımı

İletişim ve bilişim altyapımızın geliştirilmesine yönelik olarak sürdürülen çalışmalar kapsamında, birleşik kayıt sistemine geçilmesiyle birlikte, özellikle üye ve büro verilerinin örgüt paylaşımına sunulması, oda hizmetlerinin daha yaygın, yerinden ve hızlı verilmesini sağlayacaktır. Bilgi-belge alanında merkeze daha az başvurulmasını getirecek bu çerçevede, şube ve temsilliklerin oda hizmetleri açısından yeni görev, yetki ve sorumlulukları tanımlanacaktır.

3.5. İl Temsilcilik Seçimleri ve Mesleki Denetim Uygulamaları

Haziran 2004 tarihine kadar tamamlanması gereken 24 il temsillikliğimizin seçimleri konusunda uyulması gereken kurallar hakkında kısa hatırlatmalar yapılacaktır. Mesleki Denetim Uygulamaları konusunda da yönetmeliğe dayanan süreç gözden geçirilerek, uygulamada karşılaşılan farklılıklar ve sorunlar tartışılacaktır.

3.6. TMMOB, Diğer Örgütler ve Kentlilerle İlişkiler

TMMOB'nin Odamızla birlikte ya da Odamız görüşlerine başvurarak sürdürdüğü çalışmalardan bilgi verilecek, TMMOB ve diğer örgütlerle ilişkilerimiz değerlendirilecektir. Kurumsal ilişkilerimizin yanısıra basın yoluyla kamuoyuna yönelik mevcut çalışmalarımızda yeni açılım olanakları tartışılacaktır.

4. Mali Konular

4.1. Bütçe Yönergesi

Bir yandan büyüme ve yaygınlaşma ihtiyacı bulunan, diğer yandan ekonomik koşulların ve siyasi kararların etkisiyle parasal hareket alanı kısıtlanan bir meslek örgütü olarak, geçmiş dönemin isabetli kararları sayesinde başarılı bir bütçe uygulaması devralınmıştır. Bu başarılı performansı geliştirmek üzere; bütçemizin örgüt birimlerince incelenmesi, doğru

olarak algılanması ve yorumlanması, gelirlerimizi arttırıcı, giderlerimizi azaltıcı önlemlerin yanısıra, öngörülen gelir gerçekleşme yüzdesini yükseltici çalışmalar ile giderlerin disiplinli ve dengeli bir dağılım izlemesine yönelik çalışmalar yapılması gereklidir. Bu da örgüt birimlerinin bir bütün halinde hareket etmesine dayanmaktadır. Çalışma Programımızın eksiksiz ve hatasız işlenmesini sağlamak üzere bu hedeflerin somutlaştırılması, kurallara bağlanması, diğer bir deyişle bir bütçe yönergesine dönüştürülmesi için çalışma yapılacaktır.

4.2. Şube Altyapılarının İyileştirilmesi / Geliştirilmesi

Şubelerin, işgücü, mekan ve teknik donatı altyapılarının; gündemin, Çalışma Programı ve Örgütlenme-Kurumsal-laşma maddelerinde tanımlanacak amaç ve hedeflerle uyumlu olarak ve Mali Konular maddesindeki bütçe yorumlamaları çerçevesinde iyileştirilmesi ve/veya geliştirilmesi konusunda değerlendirme yapılacaktır.

5. Yayın Konuları

5.1. Yayın Yönergesi

Gerek faaliyetlerimiz hakkında iletişim sağlamak, gerek meslek alanımızla ilgili olarak üretilen bilgiyi paylaşmak ve uygulamaları duyurmak, gerekse bu alanda birikim ve etkileşim yaratmak amacıyla yayın faaliyetlerinde bulunmak, meslek örgütümüzün başarılı olup olmadığının ölçütlerinden biridir. Bu vazgeçilmez faaliyet alanında yeterli ve kapsayıcı olmanın ilke ve esaslarını, Genel Kurul tarafından verilen görevler doğrultusunda tanımlayan bir yönergeye dönüştürmek üzere çalışma yapılacaktır.

5.2. Yayın Programı ve Takvimi

Yayın yönergesi ile ilgili gündem maddesinde belirlenecek amaç ve hedefler ile uyumlu ve Genel Kurul'ca kabul edilen ürünlerin programı ve takvimi kararlaştırılacaktır.

6. Olağanüstü Genel Kurul Çalışmaları

6.1. Serbest Çalışan Şehir Plancıları Toplantıları

20 Nisan 2004 tarihine kadar Şubelerce gerçekleştirilmesi gereken Serbest Çalışan Şehir Plancıları ile Toplantılar hakkında karşılıklı bilgilendirme yapılacaktır. Bu toplantıların sonuçlarından, Olağanüstü Genel Kurul'a yönelik birikim elde edilmesi için izlenecek yöntem tartışılacaktır.

6.2. Yönetmelik Değişiklikleri

Mevcut yönetmeliklerimizin eksiklikleri ve uygulamada karşılaşılan sorunlar ele alınacaktır. Bu anlamda, gerek TMMOB Genel Kurulu'nda ve gerekse Olağanüstü Genel Kurulumuz'da gözden geçirilmesi gereken konular belirlenecektir.



GAZİANTEP'TEKİ TARİHİ DEĞERLERİMİZE SAHİP ÇIKIYORUZ

Gaziantep'te Zeugma Mozaikleri İle İlgili Basın Toplantısı Gerçekleştirdik

Genel Merkez Yönetim Kurulu ilk Ankara dışı etkinliğini 22-23 Nisan tarihlerinde Gaziantep'te gerçekleştirdi. Gaziantep kentinin antik kültür değeri olan Zeugma Mozaiklerinin, bu kentten taşınması ile ilgili gelişmeleri yerinde görmek, buna ilişkin kamuoyuna mesajlar iletmek, bundan sonraki süreçte izlenecek yöntemi tartışmak amacıyla Genel Merkez Yönetim Kurulu, Gaziantep'deki üyelerimizle biraraya geldi.

Gaziantep temsilcimiz Şükriye Baysal ve Yönetim Kurulu Genel Sekreteri Funda Erkal, 22 Nisan tarihinde Elektrik Mühendisleri Odası Gaziantep Şubesinde Zeugma Mozaikleri ile ilgili olarak basın açıklaması yaptılar. Şükriye Baysal, Zeugma Mozaiklerinin, başka bir kente taşınmasının getirdiği sakıncaların yanı sıra, Mozaiklerin Gaziantep kentinde kalmasının anlamı üzerinde durarak, Temsilciliğin bu konuda diğer örgütlerle birlikte verdiği mücadeleden söz etti ve yapılan katkılara değindi. Odamız Genel Sekreteri Funda Erkal da "Yerelden Evrensele Köprü 'Zeugma'" başlıklı bir basın açıklaması yaptı. Basın açıklamalarına yerel medya kuruluşlarında geniş olarak yer verildi.

Yapılan basın açıklamasından sonra Birecik Barajı suları altında kalan Zeugma kenti ile bir kısmı Baraj altında kalan tarihsel değerleri nedeniyle sit kararı bulunan Halfeti'ye gezi düzenlendi. Halfeti Belediye Başkanı ziyaret edilerek, yerleşme ile ilgili bilgi alındı ve görüş alış verişinde bulunuldu.

23 Nisan 2004 tarihinde ise Gaziantep temsilcilik seçimi gerçekleştirildi ve yönetim kurulu toplantısı yapıldı. Toplantılara Oda Genel Merkezinden Funda Erkal, Yaser Gündüz, İzzettin Turnalar, Buket Gülşen, Nevzat Can, Cüneyt Erkinkaya, A.Mert Burnaz, Ankara Şubeden Hayriye Çelik, Özgür Almaç, Gaziantep İl Temsilcimiz Şükriye Baysal, Gaziantep İl Temsilci Yardımcıları Emine Yağmur ve Mert Yetkinşekerci ile üyelerimiz Sinan Tütüncüler, İrfan Doğan ve İsmet Şahin katıldılar.

Gaziantep İl Temsilcimiz Şükriye Baysal, temsilciliğin 2002-2004 döneminde yaptığı çalışmalardan bahsetti ve hazırladığı çalışma raporunu

sundu. Meslek alanımız ile ilgili olarak Gaziantep'te gerçekleştirilen faaliyetler, Büyükşehir Belediyesi ve diğer ilçe belediyeleri ile ilişkiler ve planlamaya yönelik yapılan çalışmalar, imar komisyonlarına katılım, katılım sağlanan toplantı, paneller, yapılan basın açıklamaları, genel merkez ve üyelerle olan ilişkiler konusunda bilgilendirme yaptı. Baysal, Temsilciliğin bu çalışma dönemi içerisinde başarılı olduğu ve bundan sonraki dönemde temsilciliğin daha etkin çalışabilmesine yönelik görüşlerini aktardı. Toplantıda, Genel Merkez, şube ve temsilcilikler arasındaki ilişkiler de yeniden gözden geçirildi.

Temsilcilik seçimi sonucunda Şükriye Baysal tekrar temsilciliğe seçildi. Temsilci yardımcılıklarına ise Emine Yağmur ve Sinan Tütüncüler seçildiler. Mesleki Denetim Görevlisi olarak Sinan Tütüncüler seçildi. Seçilen üyelerin görevlerinin resmîyet kazanması, Yönetim Kurulu tarafından atamalarının yapılması sonucunda kesinleşmiş olacak.

İl Temsilciliği seçimlerinden sonra Yönetim Kurulu toplantısına geçildi. İlk olarak Zeugma Mozaikleri konusu görüşüldü. Şükriye Baysal konu ile ilgili gelişmelerden bahsetti. Baysal, Zeugma'dan çıkarılan mozaiklerin İstanbul'a götürülerek burada sergilenmesi yönünde Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın girişimlerde bulunduğunu belirterek, bu girişimlere karşılık olarak Gaziantep'te kentin tarihine ve kültürüne sahip çıkmak amacıyla Odamızın da içinde yer aldığı "Gaziantep Zeugma Platformu" oluşturulduğunu, platformun ilk aşamada mozaiklerin Gaziantep'te sergilenmesini savunduğunu ve mozaiklerin taşınması sırasında zarar görebileceğine yönelik uyarılarda bulunduğunu belirtti. Platformun, İstanbul'a götürülmek üzere paketlenen yaklaşık 722 m²'lik 35 adet mozaik için Gaziantep Barosu yetkilileriyle 2863 sayılı yasanın 6. maddesi gereğince, mozaiklerin taşınmaz kültür varlıkları olduğu gerekçesi ile mahkemeye başvurduğunu ve mahkemenin mozaiklerin müzeden çıkarılmasına "ihtiyati



tedbir kararı" aldığı belirtilti. Mozaiklerin zarar görmemesi için mahkeme kararı doğrultusunda mozaiklerin konulduğu paketlerin mühürlendiği ve Kültür ve Turizm Bakanlığının itirazının reddedildiğini aktardı.

Bunun dışında Zeugma platformunun yapısı da toplantıda değerlendirildi ve Odanın bu platformda yer almasının gerekliliği üzerinde duruldu. Platformun yeniden yapılandırılması ve Odanın bundan sonra izleyeceği çalışmalarla ilgili görüşler aktarıldı. Zeugma'nın bölge kültürel mirasının korunması açısından taşıdığı değer ortaya koyularak, Zeugma'nın geliştirilerek korunmasının sağlanması, mozaiklerin kendine özgü müzede sergilenmesi ve müze anlayışının ele alınması, turizm ile ilişkilerinin kurulması yönünde konunun araştırılması, bu konuda çalışmalarını bulunan kişilerle ilişkiye geçilmesi kararlaştırıldı.

Ankara Şubesi yedek yönetim kurulu üyesi Özgür Almaç, GAP Bölge Kalkınma İdaresi tarafından Gaziantep'te düzenlenen "Kültürel Mirası Geliştirme Programı" kapsamında yapılan toplantı hakkında bilgi verdi.

Diğer gündem maddelerine geçilerek, Genel Kurul süreci ve bugüne kadar yapılan çalışmalar hakkında üyelere bilgilendirme yapıldı. Milli Eğitim Bakanlığı'nın Dünya Şehircilik Günü kapsamında yapacağı etkinliklere Odamızın verebileceği katkılar toplantıda tartışıldı. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu ile ilgili olarak geline süreç değerlendirildi ve yapılması gerekenler üzerinde duruldu. Büyük Mağazalar Kanun Tasarısı ile ilgili olarak alınan görüşlerin değerlendirilmesi ve birleştirilmesi, Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanınması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı ile ilgili çalışmalara başlanılması gereği belirtildi. Ayrıca 8-9 Mayıs tarihinde Şubelerle yapılacak toplantının içeriği ve kapsamının ne olacağı yönündeki görüşler de değerlendirildi.



Genel Merkez Basın Açıklaması

YERELDEN EVRENSELE KÖPRÜ "ZEUGMA" *

Şehircilik alanında geleceğe yönelik doğru hedeflere ve kararlara ulaşmak, başta geçmişin sağlıklı değerlendirmelerinin yapılabilmesine bağlıdır. Sözü edilen; paylaşımına açıldığı oranda yeniden yorumlanan ve üretilen, ekonomik, toplumsal, siyasal, kültürel, mekansal tarihimize ilişkin verilerin değerlendirilmesidir.

Onbinlerce yıllık geçmişe sahip uygarlıkların ve kültürlerin bileşkesi Anadolu coğrafyası, toplumsal belleğimizi özgün verilerle beslemektedir. Yapılabilenlerin ve yapılamayanların bedelleriyle birlikte gözler önüne serilmesi, kimliğimize, nasıl bir yarın istediğimize ve ona nasıl ulaşacağımıza karar vermemizi kolaylaştıracak bir esin kaynağı sağlayacaktır.

Toplumsal yaşamın her alanına ait bilgi, belge ve ürünlerin yalnızca sergilendiği değil, yeniden araştırılarak, yorumlanarak ve hatta böylece yeniden üretilerek dinamizmini sürdürdüğü eğitim, iletişim, etkileşim kanallarından biri olarak müzeler ise, işte tam da bu özelliklerine ilişkin çağdaş yaklaşımların geliştirilememesinden dolayı, yukarıda sözü geçen önemli rolleri taşımamakta, sık tartışmaların, hatalı siyasi kararların diyeti olabilmektedir.

Birecik Barajı'nın suları altında kalmaktan özverili çalışmalarla kurtarılan antik Zeugma kentinin başta mozaikleri olmak üzere tüm eserlerinin, yerinde kurulacak bir müze ortamına ve kurgusuna kavuşturularak hem korumaya alınması, hem sergilenmeye başlaması beklenmektedir. Bunun yerine korunması gerekli taşınmaz kültür varlıkları ile ilgili mevzuatın tartışmasız tariflerini çarpıtan, bu değerleri salt

"Zeugma'nın rant olarak düşünülmesi yanlış"

Kamuoyunda Zeugma Mozaiklerinin taşınmasıyla ilgili tartışmalar devam ederken, Şehir Plancıları Odası'ndan da farklı bir yaklaşım geldi. Şehir Plancıları, Zeugma'dan çıkartılan tüm eserlerin yerinde kurulacak bir müzede sergilenmesini isterken, Zeugma'nın turistik bir rant getirisi olarak düşünülmesine de karşı çıktılar.

Gaziantep'te bir basın açıklaması yapan Şehir Plancıları Odası Genel Merkez Yürütme Kurulu Üyesi Funda Erkal, "Birecik Barajı'nın suları altında kalmaktan özverili çalışmalarıyla kurtarılan Zeugma kentinin başta mozaikleri olmak üzere tüm eserlerinin yerinde kurulacak bir müze ortamına ve kurgusuna kavuşturularak hem korumaya alınması, hem sergilenmeye başlaması beklenmektedir. Bunun yerine korunması gerekli taşınmaz kültür varlıkları ile ilgili mevzuatın tartışmasız tariflerini çarpıtan, bu değerleri salt turistik getirici değeri indirgeyen bir yaklaşım altında, kentliye, kültüre nasıl bakıldığı ile ilgili temel sorunlarımız buluculuğuna işaret etmektedir. Kültür varlıklarının otada veya burada, o müzede veya bu müzede sergilenmesi arzusuna fark bulunmadığını, ictika edebilecek bir anlayış, müze kavramlaştırmasının

derinliksizliğini ve yüzeyselliğini ele vermektedir. Oysa çağdaş müzeciliğin toplumsal ilerleme açısından taşıdığı olanaklar, fırsatlar kaçınılmazdır." diye konuştu.

BAKAN MUMCU'YA ELESTİRLİ...

Şehir Plancıları Odası İl Temsilcisi Şükriye Bayşal ise, Zeugma Mozaiklerinin İstanbul'da sergilenmesine bağdan beri karşı çıktıklarını söyledi. Bayşal, Zeugma Platformu'na "laga kafahlar" diyen Kültür Bakanı Erkan Mumcu'ya da isim vermeden eleştirdi. Gaziantep Müzesine mühürlenen mozaiklerin toplanıp-topanma



yaşamına artık Türk adaletinin karar vereceğini belirten Bayşal, Şehir Plancıları Odası olarak bu konuda her zaman üzerlerine düşen görevi yerine getireceklerini de açıkladı.



Yerelden evrensele köprü 'Zeugma'

Şehircilik alanında geleceğe yönelik doğru hedeflere ve kararlara ulaşmak, hasta geçmişin sağlıklı değerlendirmelerinin yapılabilmesine bağlı olduğunu belirten TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi Yönetim Kurulu Üyesi Funda Erkal, onbinlerce yıllık geçmişe sahip uygarlıkların ve kültürlerin bileşkesi Anadolu coğrafyası, toplumsal belleğe özgün ve rilerle beslendiğine dikkat çekti. Erkal, Zeugma Mozaiklerinin de yerinde sergilenmesinin en doğru olacağını savundu.



TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi Yönetim Kurulu Üyeleri ile Gaziantep Şehir Plancıları Odası üyeleri Elektrik Mühendisleri Odası toplantı salonunda bir araya gelerek son günlerde Gaziantep ve ülke gündeminden düşmeyen Zeugma Mozaiklerinin İstanbul'da sergilenmesine yönelik anlayışa tepki gösterdi. Toplantının açılışında konuşan Gaziantep Şehir Plancıları Odası İl Temsilcisi Şükrüye Baysal, oda olarak içinde bulundukları Zeugma Platformu ile birlikte hareket ederek Mozaiklerin Gaziantep'te sergilenmesi için mücadele verdiklerini açıkladı. Baysal, Şehir Plancıları Odası doğru bir planlama ve kentleşmenin ancak geleceklerinin senaryolarının oluşturulmasına aktif olarak katkıda bulunduğunu gösteren ve bunu yaparak kültürüne sahip çıkan kentlilerle mümkün

olabileceğini açıkladı. Zeugma Mozaikleri sığ tartışılmanın, hatalı siyasi kararların kurbanı olmasının toplantıya katılan TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi Yönetim Kurulu Üyesi Funda Erkal, toplumsal yaşamın her alanına ait bilgi, belge ve ürünlerin yalnızca sergilenmesi değil, yeniden araştırılarak, yorumlanarak ve hatta böylece yeniden üretilerek dinamiğin sürdürülmesi için iletişim, etkileşim kanallarından biri olarak müzeler sığ tartışılmanın, hatalı siyasi kararların diyeti olabileceğini açıkladı. Erkal, konuşmasına şöyle devam etti: "Birecik Barajı'nın suları altında kalmaktan özeril çalışmalarla kurtarılan Antik Zeugma kentinin başta mozaikleri olmak üzere 330

olabileceğini açıkladı. Zeugma Mozaikleri sığ tartışılmanın, hatalı siyasi kararların kurbanı olmasının toplantıya katılan TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi Yönetim Kurulu Üyesi Funda Erkal, toplumsal yaşamın her alanına ait bilgi, belge ve ürünlerin yalnızca sergilenmesi değil, yeniden araştırılarak, yorumlanarak ve hatta böylece yeniden üretilerek dinamiğin sürdürülmesi için iletişim, etkileşim kanallarından biri olarak müzeler sığ tartışılmanın, hatalı siyasi kararların diyeti olabileceğini açıkladı. Erkal, konuşmasına şöyle devam etti: "Birecik Barajı'nın suları altında kalmaktan özeril çalışmalarla kurtarılan Antik Zeugma kentinin başta mozaikleri olmak üzere 330



turistik getiri / rant değerine indirgeyen bir yaklaşım aslında, kente, kentliye, kültüre, aydınlanmaya ve ilerlemeye nasıl bakıldığı ile ilgili temel sorunlarımız bulunduğuna işaret etmektedir. Kültür varlıklarının orada veya burada, o müzede veya bu müzede sergilenmesi arasında fark bulunmadığını iddia edebilecek bir anlayış, müze kavramlaştırmasının derinliksizliğini / yüzeyselliğini ele vermektedir. Oysa çağdaş müzeciliğin toplumsal ilerleme açısından taşıdığı olanaklar, fırsatlar kaçırılmamalıdır.

Tarihsel mirasın korunması ve yeni işlevler kazandırılması, çağdaş müzeciliğin iki ayrılmaz boyutunu oluşturmaktadır. Gereken özen, önem ve yatırım payı da bu koruma-kullanma dengesini gözetmelidir. Müze yapılanmalarının bünyesinde sergiler, etkinlikler, araştırmalar, yayınlar yoluyla yaratılacak yeni kamusal kültür alanı, bilimsel örgütler, toplumsal girişimler, sivil inisiyatifler ve kamu yararını esas alan kaygılar ile işbirliği içinde, kentsel yeniden yapılanma ve ekonomik yeniden örgütlenme tartışmalarına da ışık tutacaktır. Geleceğin Zeugma müzesinin; geçmişe ait ürünlerin korunduğu ve

ziyarete açıldığı bir ortam olmaktan öte, antik kentin tarihsel önemini, Akdeniz'i Mezopotamya'ya bağlayan köprü işlevini, toplumsal gelişmeye etkilerini araştıran bir eğitim ve

etkileşim merkezi niteliğini taşıması gerekir. Antik kent yerleşmesinin tümü bu çerçevede ele alınmalıdır. Bu durumda öncelikle kendi yöresinin insanlarında merak uyandırabilir, sahip çıkma motivasyonu yaratabilir, koruma bilinci ve refleksi geliştirebilir. Zira, yerel değerlere sahip çıkmak, bu değerlerin günümüzde taşınması ve yarını aydınlatması için sorumluluk almakla başlar.

Zeugma mozaiklerinin taşınması sırasında zarar görüp görmeyeceği boyutuyla ilgili tartışma ve girişimlerden hareketle başlatılan mücadele, yürütmeyi durdurma kararı ile bir ölçüde başarı kazanmış bir acil müdahale sürecidir. Bugün ulaşılan nokta gerekli, önemli ancak yetersizdir. Eserleri gün ışığına çıkıttan sonra derleyip toplayıp üzerine kilit vurmak, varılacak son nokta olmamalıdır. Gerek mozaikler ve gerekse Zeugma antik kentinin çok aktörlü, tam katılımlı ve uzman çevrelerce üzerinde uzlaşmış yeni öyküsünü;

Mozaikler yerinde sergilenmeli...

Şehir Plancıları Odası yöneticileri dün düzenledikleri toplantıda, son günlerin tartışma konusu olan Zeugma mozaiklerinin yerinde sergilenmesi gerektiğini ifade ettiler. Şehir Plancıları, Zeugma'dan çıkarılan mozaiklerin, kurulacak bir antik müze ile çıkarıldığı bölge olan Nizip'te sergilenmesi gerektiğini anlattılar.

Şehir Plancıları Odası İl Temsilcisi Şükrüye Baysal, Zeugma mücadelesine destek verdiklerini ifade ederek, "Bazılarının taşra kafalıları olarak ifade ettiği Zeugma mücadelesine destek verenler gerçek kentli aydınlarıdır" dedi.

Devamı 4'te



planlı, programlı ve finansman sürekliliği sağlanmış bir çerçevede yeniden başlatmak gereklidir. Sözkonusu tarihsel mirasın yerel sahipliği ile evrensel sahipliği arasındaki köprülerin; korumayı ve geleceğe aktarmayı, araç değil amaç kabul eden bir anlayışla kurulması, her tür girişim ve işbirliğinin bu düzlemde örgütlenmesi gereklidir. Ülkemizde bölgelerarası gelişmişlik farklarının giderilmesinde, yerel, kültürel unsurların öne çıkarılması, yöre insanlarının belleklerinin yanı sıra ekonomilerine de katkıda bulunacaktır. Ancak, kültürel değerler, kalkınma, gelişme, büyüme ve zenginleşmeye hizmet edemezler, aksine bunlar korumayı esas



Zeugma Antik Kenti Hava Fotoğrafı

alan uygulamaların izin verdiği ölçüde gerçekleştirilirler.

Kentlilerin, kendi geleceklerinin kurgulanmasına aktif olarak katılma bilincini geliştirmek ve dolayısıyla yaşam kalitesini arttırmak esastır. Bunun için Şehir Plancıları Odası, bilgi, iletişim ve etkileşim olanaklarını geliştirecek müze ve benzeri kurumsal yapıların doğru planlanması ve iyi yönetilmesini sağlamayı, bu konuda oluşan kentsel örgütlenmelerin amaç ve faaliyetlerini denetlemeyi, meslek örgütü işlevlerinin bir parçası olarak görmektedir. Odamız, Zeugma kentinin kültürel varlıklarının, en doğru yerde, yerinde, yerel ve evrensel sahiplerine ulaşmasının takipçisi olacak, katkı sunmaya, gereken sorumlulukları üstlenmeye devam edecektir.

* “Zeugma”: geçit, köprü

22.04.2004

Şehir Plancıları Odası
Yönetim Kurulu

Zeugma Antik Kentinin Tarihçesi

Zeugma; Gaziantep ili, Nizip İlçesi, Belkis Köyü sınırları içerisinde Fırat Nehri'nin kıyısında yer almaktadır. Yaklaşık 20 bin dönümlük bir arazi üzerine kurulmuş olan Belkis/ Zeugma Antik Kenti; Fırat'ın geçilebilir en sığ yerinde olması, askeri ve ticari bakımdan çok stratejik bir bölge olması nedeniyle tarihin her döneminde önemini korumuştur. Roma İmparatorluğu'nun 4. Skitia Lejyon Garnizonu'nun burada konuşlandırılması ve ticaret sebebiyle kısa zamanda 80 bin nüfusa ulaşan Zeugma'da Fırat manzaralı yamaçlara villalar inşa edilir. Bu villalar dünyada benzeri bulunmayan mozaik ve fresklerle süslenmiştir. 80 bin kişilik nüfus Zeugma'yı dünyanın en büyük kentlerinden biri haline getirir. Örneklemek gerekirse Zeugma, komşusu sayılan Antakya (Antiocheia) ile Mısır'daki İskenderiye'den (Aleksandreia) daha küçük, Atina (Athena) ile aynı büyüklükteydi. Pompei ve şimdi dev bir metropol olan Londra (Londinum)'dan ise birkaç kat büyüklükteydi.

Zeugma Antik Kentinde Yapılan Kazı Çalışmalarının Tarihçesi

Zeugma Antik Kentindeki kazı çalışmaları 1987 yılında başlamıştır. Ana kayaya oyulmuş oda mezar ve önünde yapılan kazıda kaçakçılardan arta kalan çok sayıda heykel bulunarak Gaziantep Müzesi'ne taşınmıştır. 1992 yılında Dionisos ve Ariadne'nin düğünü sahneli taban mozaikini kurtarma kazısı Gaziantep Müzesi tarafından yapılmıştır. Bu mozaik de yine yıllar önce ilk olarak kaçakçılar ulaşmış, daha sonra satıcı ve alıcı arasında çıkan anlaşmazlık nede



Kazı Çalışmalarının Yürütüldüğü Alan



Zeugma Antik Kentinden Görünüm

niyle konu ortaya çıkmış ve kazılara başlanmıştır. 1993-94 yıllarında Birecik barajının gündeme gelmesi ile Gaziantep Müzesi kendisine yeni kaçak kazı haberlerinin gelmesini beklemeden kazıları hızlandırmıştır. Mevcut Roma villasını genişletme çalışmalarının dışında Belkis/Zeugma'da 1955 yıllarından beri yapılmakta olan büyük çaptaki kaçak kazılardan arta kalanları kurtarmak için harekete geçilmiştir. 1993 yılında, Gaziantep Müzesinin yaptığı kurtarma kazılarına Batı Avustralya Üniversitesi'nden gelen Arkeoloji ekibinin katılımıyla çalışmalar ilk kez uluslararası düzeye ulaşmıştır. Ama Kelekağzı mevkiinin doğusundaki tepede ulaşılan ilk Roma Villasının taban mozaik döşemesinin de kaçakçılar tarafından sökülüp olduğu ortaya çıkmıştır. Kaçakçılardan arta kalan harflerden buradan sökülen mozaik resimlerinin ölümsüz iki aşık Metiox ve Parnenope'ye ait olduğu, ve bunların ABD'nin Houston kenti müzesinde bulunduğu ortaya çıkarılmıştır. 1994 yılında, şu anda Birecik Barajı'nın suları altında kalmış olan Roma Hamamı ve Gimnazyum Kompleksi Gaziantep Müzesi tarafından kazıl-

mıştır. Bu kazıyla Belkis/Zeugma kentinin Belkis Köyü ile sınırlı olmadığı, köyün yaklaşık 800m. doğuya doğru uzandığı tespit edilmiştir.

1996-1999 yılları arasında Fransa'nın Nantes Üniversitesi'nden bir heyet ile Gaziantep Müzesi başkanlığında kurtarma kazıları yapılmıştır. Bu katılımlı kazıyla birlikte Belkis kenti bütünüyle ele alınmıştır. Kelekağzı mevkiinde yerleşim katları ve kana-

lizasyonu, Halme deresinde Bizans, Roma evleri ve blok kesme taşlarla örülmüş kanalizasyon, Bahçedere'de Zeytinyağı atölyesi açığa çıkarılmış olup, Belkis Kenti'nin güney-doğu, güney-batı ve kuzey-doğu'dan yarım ay biçiminde saran Nekropol'deki mezarların tespiti ve arazinin elverdiği ölçüde Elektro-Jeofizik çalışmaları yapılmıştır. Ayrıca Mezarlık üstü mevkiinde bir Roma Villasının yemek



Zeugma'dan çıkarılan Yer Tanrısı Gaia (Çingene Kızı) Mozaigi



Zeugma'dan çıkarılan Phrygialı Parthenope Mozaïği

odasının zemininde Minos Boğası konusunun resmedildiği bir taban mozaik döşemesi açığa çıkarılmıştır. Bu mozaikte kanat yapıp ilk uçan insanlar olarak bilinen Daidalos ve oğlu Eykaros da resmedilmiştir. 1998-99 Kelekağzı mevkiinde yapılan kazı ise Belkıs'da yapılan kaçak kazıların büyüklüğünü ortaya çıkarmıştır. Burada anıtsal bir yapıda yaklaşık 20x15 ebadındaki bir salonun resimli taban mozaik döşemesinin önceki yıllarda parça parça sökülmesi olduğu saptanmıştır. Kazı çalışmaları esnasında bilgilerine başvurulmuş Belkıs yaşlıları bu ve bunun gibi birçok mozaik döşemesinin 1960-70'lerde sökülüp, develere çatılarak Suriye'ye götürüldüğünü ifade etmişlerdir. Gaziantep müzesine götürülen Akrotos Mevsim Tanrıçası ve satirlerin olduğu taban mozaïği haricinde bir mozaik daha vardır.

Çingene adı verilen bu nadide eser, kaçakçıların hışmından kıl payı kurtulmuş olan bir kadın başıdır. Mozaik sanatçısı bunun gözbebeğini öyle yerleştirmiştir ki, etrafındaki 360 derecelik açının neresinde olursanız olsun gözleri size bakmaktadır. Diğer bir mozaïğin Kelekağzı üstü mevkiinde olduğu duyumunun alınması üzerine burada yapılan kazıda ilk odada sökülmiş bir mozaik, diğer odalardan birinde Dionisos, diğerinde ise Nehirlerin baş tanrısı Okeanos ve Tethis mozaïği gün ışığına çıkarılmıştır. Belkıs/Zeugma'nın ne kadar önemli ve hareketli bir şehir olduğunu ise ele geçen bu mozaiklerden başka Gaziantep müzesinin iskele üstü tepesinde yaptığı özgün kurtarma kazı çalışmaları neticesinde bulunduğu Roma arşivi kanıtlamaktadır. Bu arşiv odasında toplam 65 bin adet mühür baskısı ele geçmiştir. Bu sayı diğer antik şehirlerin tamamında bulunan ve yayınlanan mühür baskılarından daha çoktur. Üzerinde resimler olan mühür baskıları papirüs, parşömen gibi dokümanların değerli eşyaların konulduğu torbaların, yiyecek içecek kaplarının ve gümrük balyalarının mühürlenmesinde kullanılmaktaydı. Bu tip eşyalara bağlanan kil hamuruna mühür basılarak veya, yüzük taşı üzerindeki resimler çıkmaktaydı. Bu mühürler posta gönderilerinin alındı veya malzemelerinin açıldığı kanıtı olarak arşiv odasında korunmaktaydı.

2000 yılında son olarak iki adet Roma villasının büyük bölümü açığa çıkarıldı. Bunlar yemek odaları, dinlenme odası, havuz ve hazneli çeşme (implivium), bahçe ve çevresi sütunlu havuz (atrium), salon, kiler ve Latrine'dir. Bu odaların beş tanesinin tabanında çeşitli konuların resmedildiği mozaik döşemelere rastlanmıştır. Bunlardan dört adedi kaldırılarak Gaziantep müzesine taşınmıştır. (Zeugma kazı tarihçesi ile ilgili bilgilere www.zeugmaweb.com internet sitesinden ulaşılmıştır.)



Zeugma'dan çıkarılan Fırat Nehri Tanrısı Akheilos Mozaïği



ÖZÜRLÜLER İLE İLGİLİ KANUN TASLAKLARI HAKKINDA GÖRÜŞLERİMİZ

TMMOB aracılığı ile Odamıza iletilen “Özürlüler Kanun Tasarısı ve Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Tasarısı Taslağı” incelenerek, görüş oluşturulmuştur. Ankara Şubesi Genel Sekreteri Eser Atak, Genel Merkez Yönetim Kurulu üyesi Nevzat Can, Odamız Üyelerinden Doç.Dr. Hülagü Kaplan, Deniz Çağlayan ve Fikret Zorlu’dan oluşan komisyonca hazırlanan görüşümüz aşağıda sunulmaktadır.

“Özürlülük konusu günümüzde insan hakları, demokrasi ve eşitlik kavramları üzerinden tartışılmakta, özürlü yurttaşların diğer tüm yurttaşlarla aynı hak ve sorumluluklara sahip olduğu bir toplum oluşturulmaya çalışılmaktadır. Yani toplum içinde her türlü dışlayıcı ve ayrımcılığa neden olacak uygulamalardan kaçınılarak, sosyal adaletin sağlanması amaçlanmaktadır.

Özürlülere yönelik bütünlüklü bir yasal düzenlemenin yapıyor olması, olumlu bulunmakla beraber, sosyal adaletin sağlanması ve ayrımcılığın önlenmesi hususlarında taslak önemli eksikleri içermektedir.

Yasa tasarısı, yukarıdaki bakış açısı çerçevesinde ve ayrıntılara girilmeden aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir.

Genel Değerlendirme:

1. Günümüzdeki evrensel bakış açısına göre özürlüler, toplumun tüm olanaklarından eşit fırsatlarda yararlanması gereken bireylerdir. Bu amaçla, toplumsal ve fiziksel çevre, özürlüler de dahil olmak üzere tüm insanların gereksinimlerini karşılayacak biçimde düzenlenmelidir. Oysa, yasa tasarısında toplumdan değil, özürlülerden yola çıkılmış, sanki düzeltilmesi ve rehabilite edilmesi gerekenin toplum ve toplumsal yapıyı oluşturan sistem değil, sadece özürlüler olduğu gibi bir sonuca ulaşılmaktadır. Bu bağlamda, tasarıda özürlüler, korunması gereken, himayeye ve bakıma muhtaç kişiler olarak ele alınmış, toplumun özürlülere verebilecekleri, ya da toplumun özürlülerle bütünleşmesi yerine, özürlünün yapabilirlikleri üzerinden gidilmiştir. Bu temel bakış açısının yasanın geneline hakim olduğu görülmektedir.

2. Tasarı taslağında, özürlülere yönelik ayrımcılık yaratan uygulamaların önüne nasıl geçileceği ve özürlülerin topluma nasıl entegre edileceğine dair bütünsel bir yaklaşım bulunmamaktadır.

3. Özürlülüğün önlenmesi konusu yeterince ele alınmamış, ağırlıklı olarak rehabilitasyon hizmetlerine, yani özürlülük hali oluşuktan sonra yapılacak iyileştirme konusuna yer verilmiştir. Bu bakımdan, yasa taslağının bölümlenmesi, uluslararası örnekleriyle paralellik taşımamaktadır. Ağırlıklı olarak rehabilitasyon yasası görünümündedir. Fiziksel

çevreye ulaşılabilirlik, özürlülüğün önlenmesi, toplumun bilinçlendirilmesi gibi bölümler bulunmamaktadır.

4. Ayrımcılığın rehabilitasyonla ortadan kaldırılabileceği varsayılarak, rehabilitasyon hizmetlerine önemli vurgular yapılmaktadır. Oysa, ayrımcılık toplumda çeşitli uygulamalarla kurumsallaştırılmakta, fiziksel çevrenin uygun olmayan şekilde düzenlenmesiyle pekiştirilmektedir. Ayrımcılığın ortadan kaldırılmasına yönelik önemli bir adım ise, toplumda özürlülüğün ne olduğu, özürlülerin ne tür gereksinimleri bulunduğu fark ettirilmesi ve uygun düzenlemelerle herkes gibi toplumsal yaşama katılabilecekleri fikrinin yaygınlaştırılarak bakış açısının farklılaştırılmasıyla atılabilecektir. Rehabilitasyon hizmetleri ise bu bütün içindeki bir uygulama alanını oluşturmaktadır.

5. Özürlü bireylerin toplumsal yaşama tam olarak katılmalarının sağlanmasında temel noktalardan birinin erişilebilir mekanlar yaratılması ve özürlülerin bağımsız olarak, kendilerine sunulan tüm hizmet ve olanaklara erişilebilmeleri olduğu taslağın genelinde göz ardı edilmekte, “erişilebilirlik” kavramına değinilmemektedir. Konu edilen Bakım, Rehabilitasyon, Eğitim ve İstihdam etkinliklerinin sağlanması için ön şartlardan biri olarak bu alanlarda erişilebilirliğin sağlanmasının önemine yer verilmemekte, mevcut fiziksel engellerin ortadan kaldırılması ve yeni yapılaşma alanlarında erişilebilirliğin sağlanması üzerinde durulmamaktadır.

6. Özürlülük konusunun gelişmiş ülkelerde kamu oyunda tartışmaya açılmasında önemli yeri olan ve itici güç olarak görev yapan demokratik kitle örgütleriyle iş birliğine, bu kuruluşların desteklenmesine ve geliştirilmesine katkı sağlanmasına yönelik yeterli vurguya yer verilmemektedir.

7. Tasarı taslağının Avrupa Sosyal Şartı, Birleşmiş Milletler Standart Kuralları gibi uluslararası belgelerle uyumluluğu tartışılmalıdır.

8. Tasarı taslağı özürlünün çevre ile olan ilişkilerini göz ardı etmekte, fiziksel çevrenin düzenlenmesine yönelik hükümler getirmemekte, ilgili diğer mevzuata yön verici, ilkeler öngörmemektedir. Fiziksel çevrelerin doğru tasarlanması ve inşa edilmesi ile, toplumdaki özürlü insanlar daha sağlıklı, daha üretici yaşama katılımları sağlanmış olacaktır.

9. Kanunun bazı maddelerinde uyulması, yapılması gerekenleri belirtmekte, yetkiler tanımlanmakta ancak sorumluluklara yer verilmemektedir. Bu nedenle tasarı da cezai hükümlere yer verilmelidir.

10. Yasanın kendi uygulama yönetmeliği dışında imar yönetmeliği (plan notları, ruhsat vb. konularda), TSE kitabı vb. yönetmelik ve standartlara referans veren ve bunlarda değişiklik gerektiğine dair bir açıklama bulunmamaktadır.

Yasa taslağı, yukarıda belirtilenler doğrultusunda, geniş katılımlı bir hazırlık süreciyle etraflıca yeniden ele alınmalıdır.

Bu değerlendirmeler saklı kalmak üzere yasanın maddelerine ilişkin değerlendirmeler aşağıda verilmektedir.

Yasa Maddelerine İlişkin Görüşler:

Amaç:

- Amaç maddesinin kentin fiziksel mekandaki özürliülerin gereksinmelerini ele alacak şekilde yeniden düzenlenmelidir. Sağlıklı ve yaşanabilir kentlerin oluşması için, özürliülerini de içerecek şekilde kentsel yaşama katılım, kent faaliyetlerinden yararlanma tasarımının amaçlarından biri olmalıdır.

Kapsam:

- Yasanın kapsamı, özürliüler, aileleri ve özürliülere hizmet veren kurumlarla sınırlı tutulmuştur. Toplumun her alanını ilgilendiren böylesine bütünlüklü bir yasanın kapsamı doğal olarak tüm toplum ve yaşama mekanı olmalıdır.

Tanımlar:

- Yasanın pek çok yerinde anılmasına rağmen, “ayrımcılık” tanımı yapılmamıştır.
- Tanımlar bölümünde “rehabilitasyon ekibi” adı altında pek çok meslek grubunun yer aldığı bir ekip tanımlanmıştır. Her özürliünün ihtiyaçları farklı olabileğinden, bu şekilde kapsamlı bir ekibin kurulması her özürliü için gerekli olmayabilir. Bu nedenle rehabilitasyon ekibi, özürliünün ihtiyaçları göz önüne alınarak rehabilitasyon alanında uzman bir ekibin görüşlerine göre özel olarak belirlenmelidir.
- “Koruyucu Rehabilitasyon Hizmetleri” tanımıyla, özürliülüğün önlenmesi konusu ele alınmaktadır. Oysa “rehabilitasyon; iyileştirme, eski haline getirme” olup, özürliülük hali oluşuktan sonra, özürliülüğün iyileştirilmesi anlamı taşımaktadır (Günümüzde biyolojik olarak özürliünün iyileştirilmesi görüşü terk edilerek, çevresel düzenlemelerle özürliünün özürliü olmayanla aynı olanaklara sahip olması fikri benimsenmemiştir). “Koruyucu Rehabilitasyon Hizmetleri” tanımının yerini “Özürliülüğün Önlenmesi” alabilir.
- Özürliülerin toplumsal yaşama katılımında çok önemli olan “erişebilirlik” tanımı taslakta yer almaktadır.
- Farklı rehabilitasyon süreçleri tanımlanırken, fiziksel çevreye ulaşılabilirliğin ve mekansal düzenlemelerin bu sürecin önemli bir bölümü olduğuna vurgu yapılması önemlidir.
- Tanımlarda geçen “korumalı” ifadesi tam karşılığını bulmamakta, ortamın düzenlenmesi ve işyerinin desteklenmesi ile ilgili olduğundan ortam ve destek kavramlarını ön plana çıkaran bir terim kullanılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.
- Tanımlar kısmında yer alan “sosyal rehabilitasyon hizmetleri” tanımı, “sosyal rehabilitasyon” başlıklı 18. mad-

desi ile uyum sağlamamakta olup, tanımın fiziksel çevre düzenlemelerini içerecek biçimde yeniden ele alınması gerekmektedir.

Genel Esaslar:

- Bu bölümde çok fazla sayıda genel esas bulunmaktadır. Hangisinin daha önemli olduğun, önceliklerin neler olduğun anlaşılamamaktadır. Genel esasların belli başlıklar altında sınıflandırılarak yapılmasında yarar görülmektedir.
- Bu bölüm uyulması gereken temel ilkeleri belirlemekten öte, tavsiye niteliğinde kalmıştır. Oysa genel esasların zorlayıcı ve yaptırım gücü olmalıdır.
- “Bakıma muhtaç özürliülere bakım güvencesi temini”nin Devlet tarafından yapılacağı vurgulanmalıdır.
- “Toplumun özürliüler ve özür konusunda bilgilendirilerek, özürliülere yönelik tutum ve davranışların olumlu yönde değıştirilmesi amacıyla eğitim programları” kısıtlı bir etkinlik alanını tanımlamaktadır. Toplumsal bilinçlendirme ve farkındalık ve duyarlılık yaratılmasına yönelik tüm araçların (detaylandırılması gerekli) kullanılması önemlidir.
- “Özürliülerin sosyal, kültürel, eğitsel, sanatsal, sportif ve dini etkinliklere eşit katılımın önündeki engeller kaldırılır.” ifadesi, toplumsal yaşama katılımında temel ve kritik bir nokta olduğundan aslında detaylı olarak ele alınması gereken bir konudur. Yeni sosyal ve fiziksel engellerin yaratılmasının önüne geçilmesi, mevcut engellerin ise kaldırılması veya iyileştirilmesi gerekliliğini bu bölümde daha detaylı ele alınmalıdır.
- Özürliülere yönelik hizmet veren farklı kurum ve kuruluşlar arasında iş birliğı ve eşgüdüm yaratılması ana görevlerinden biri olarak kurulan Özürliüler İdaresi Başkanlığı’na, çok önemli ve farklı teşkilatlanmalar gerektirecek nitelikte takip ve denetim yükümlülüğü getirilmektedir. Oysa konuyla ilgili çalışan kurum ve kuruluşların kendi bünyesinde takip ve denetim birimleri bulunmaktadır. Özürliüler İdaresi Başkanlığı’ diğer gelişmiş ülkelerde bulunan örnekleri gibi yalnızca sosyal politikalar üreten, araştırmalar yapan ve farklı kurum ve kuruluşlar arasında iş birliğı ve eşgüdüm sağlayan niteliğini sürdürmelidir.
- Özürliüler İdaresi Başkanlığı özürliülere yönelik tanım, kavram ve sınıflandırmalarda ortak terminoloji oluşturmada üniversitelerin ilgili bölümlerinden, ilgili meslek odalarından, ilgili konfederasyon ve federasyon statüsündeki sivil toplum örgütlerinden görüş alınmalıdır.
- Planlamaya ve yapılaşmaya yönelik hiçbir ifade yer almamaktadır.



İkinci Bölüm (Sınıflandırma, Veri Tabanı Oluşturma, Bakım, Rehabilitasyon, Eğitim, İş ve Meslek Analizi)

- “Veri tabanı oluşturma” bölümüne fiziksel çevreye erişilebilirlik konusu eklenmelidir.
- “İzin” bölümünün ismi “bakım hizmeti izni” olarak değiştirilmeli, bir zorunluluk durumu olduğu belirtilmelidir.
- İstihdam alanındaki düzenlemelerde; iş sınavı duyurularında özür grubu ve derecesi tercihi yapılmaması ve sınavlarda özürliülerin mekansal gereksinimlerinin dikkate alınarak düzenlemelerin yapılmasına yönelik eksiklikler giderilmelidir.
- “Sosyal rehabilitasyon” bölümü, “fiziksel çevreye erişilebilirlik” adı altında ve bu bölümden ayrı olarak yeniden düzenlenmelidir. Erişilebilirliğin artırılması; kent bütününe yönelik olarak, kentin merkez alanına, çalışma alanlarına yönelik olarak, rekreasyon alanları, yeşil alanlara yönelik olarak, eğitim, sağlık kurumları ve diğer donatılara yönelik olarak, ulaşımaya yönelik olarak ele alınmalıdır. Buna yönelik tasarımın insanların tümünü kapsayan “bütünleştirici”, “ayrısız” bir işleyiş anlayışında olması gerekmektedir. Toplumla bütünleştirme ve bağımsızlık kazandırma amaç edinilmelidir. Binaların ve açık alanların mekansal bütünleşmesinin sağlaması da önemlidir.
- Eğitim ve Öğretim alanında “kaynaştırma eğitiminin özürliülerin eğitimi alanındaki temel yaklaşım” olduğundan bahsedilmemektedir.

Üçüncü Bölüm (Değiştirilen Hükümler)

- Kat Mülkiyeti Kanununda yapılan değişiklikle, özürliülerin yaşamı için zorunluluk göstermesi halinde yapılacak proje tadilatının sınırlarının nasıl belirlendiği açık değildir. Kiracı ve ev sahibi olma durumuna göre oluşabilecek farklılıkların nasıl düzenleneceği belirsizdir. Yapılan değişiklik ile bir takım sorunların çözümü öngörülürken yeni sorunlarında doğmasına neden olunmaktadır. Böyle bir değişiklik yapılması düşünülüyorsa da bu değişikliğin 3194 sayılı İmar Kanunu hükümleri bütününde ele alınmasında yarar görülmektedir.
- Tasarının 34, 35 ve 36 maddelerinde özürliülere hizmet amaçlı kurulmuş dernek, vakıf ve bunların üst kuruluşlarına ayrıcalıklar getirilmek suretiyle, bu ayrıcalıkların spekülasyon amaçlı, olumsuz kullanılabilme olanağı ortaya çıkabilmektedir. Bu tür olumsuzlukların denetimi de öngörülmediğinden, istenen amaçlara hizmet etme olanağı bulunmamaktadır. Vergi muafiyeti gibi ayrıcalıklardan yararlanabilmek için özürliü derneği adı altında paravan derneklerin oluşumuna fırsat verebilecek yasal ortamlar hazırlanmaktadır.
- Madde 37’deki “özürliüler” ibaresi, “çalışma gücünü kay-

betmiş özürliüler” olarak değiştirilmelidir.

- Madde 38’de ilgili kurumların bu indirimleri yapmaları durumunda, bunun yaptırımına dair herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.
- Tasarının 76. maddesinden 94. maddesine kadar olan kısımda 571 sayılı Özürliüler İdaresi Başkanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname de değişiklikler yapılmaktadır. Oysa 571 sayılı Kanun Hükmünde Kararname de yeni düzeltmeler yapmak yerine, çıkarılacak bütünlüklü bir kanunla Özürliüler İdaresi Başkanlığı yeniden yapılandırılmalı ve kanun hükmünde kararname yürürlükten kaldırılmalıdır. Bunun için tasarıda yer alan kanun hükmünde kararnamede öngörülen değişiklikler bu Kanun içinde yer almamalıdır. Özürliüler İdaresi Başkanlığında, özürliülerin diğer kentliler gibi kentsel yaşama katılımının sağlanması ve kentsel faaliyetlerden faydalanması için engelsiz fiziksel çevreler oluşturmak ve mevcut çevrelerin niteliğini iyileştirmek, erişilebilirliği artırmak amaçlı bir birim oluşturulmalıdır. Yerleşme alanlarında kentsel/fiziksel çevrenin planlanması, düzenlenmesi ve binalar dahil tüm yapıların projelendirilmesinde, mevcutların yeniden uygun düzenlenmesinde görüş bildirecek, gözlem yapabilecek, önermelerde bulunabilecek içinde şehir plancısı, mimar ve kentsel tasarım uzmanları bulunduran bir birim gereklidir.
- Sadece toplulaşım durakları değil; Özürliülerin kent içinde tretuvar, yaya yolu, meydan ve yaya geçitleri gibi günlük yaşamda kullandığı kent mekanlarının tamamının düzenlenmesinde TSE ölçütlerine uygunluğu sağlanmalıdır.

Geçici maddeler

- Geçici iki madde ile özellikle mevcut yapıların ve açık alanların 5 yıl içinde özürliüler için erişilebilirliğe uygun duruma getirilmesi öngörülmektedir. Ancak yürürlükteki kanunlarda erişilebilirlik ile ilgili hükümler bulunmamaktadır. Yalnızca yapılar ve çevresi değil, yürürlükte olan imar planlarının da yeniden gözden geçirilmesinde gerek bulunmaktadır. Bu konularda TSE standartları ile diğer düzenlemelere atıfta bulunabilir. Bu nedenle tasarının özürliülerin erişilebilirliğine yönelik düzenlemeler getirmesi gerekmektedir. Ayrıca bu süre içinde yerine getirilmemesi durumunda ne tür yaptırımlar getirileceği belli değildir. Ayrıca tasarı mevcut yapıların, açık alanların özürliüler için erişilebilirliğini sağlayacak araçlar, yöntemler sunmamaktadır.

Diğer Hususlar

- Tasarıda, özürliülerin toplumda diğer bireylerle eşit olanaklara sahip olmadıkları için daha yoksul bir toplumsal kesimi oluşturdukları, bu nedenle sunulan hizmet ve olanakların ücretsiz ve indirimli sağlanması anlayışının yaygınlaştırılması konusu üzerinde durulmamaktadır.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞINCA MART AYINDA YAYIMLANAN GENELGEYE İTİRAZ ETTİK

Çevre ve Orman Bakanlığınca Aralık ayında yayımlanan ve 54 ilde alt ölçekli imar planlarını durduran Genelgeye planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve hukuka aykırı olduğu gerekçesi ile itiraz etmiş, bu konuda Bakanlıkta gerekli görüşmelerde bulunmuş ve yazılar yazmıştık. Çevre ve Orman Bakanlığı 04.03.2004 tarih ve 1091-10572 sayılı yayımladığı Genelge ile 11.12.2003 tarih ve 1407-29657 sayılı Genelge'nin hükümlerini hafifletmiş ve bazı sorunları gidermiş olmakla beraber itirazlarımız ortadan kalkmış bulunmamaktadır. Bakanlık Mart ayında yayımladığı genelgede de 54 ili kapsayan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı çalışmalarının 2004-2005 yılları içinde belli bir program dahilinde yürütüldüğünü bildirmesine rağmen, bu sürenin nitelikli, özgün, detaylı araştırmalara, stratejik kararlara, katılıma ve tasarıma imkan verecek yeterli bir süre olmadığını yazımızda belirttik. Ayrıca alt ölçekli imar planlarının üst ölçekli çevre düzeni planlarına uygun olması gerektiği, Çevre ve Orman Bakanlığından bu konuda görüş alınmasına ilişkin bir düzenleme bulunmadığı, görüş alınmaması halinde ne tür yaptırımlar uygulanması olanağının bulunmadığını yazımızda aktardık. Ayrıca çevre düzeni planı olmayan bir alanda yapılacak veya yapılan bir çalışmaya göre alt ölçekli imar planlarının yönlendirilmesinin de beraberinde olumsuzlukları getireceği belirtildi. Odamızın üst ölçekli planların yapımında, ilke ve stratejilerin üretilmesinde, katılım süreçlerinin ve uygulama araçlarının belirlenmesi konularında her türlü katkı koymaya ve işbirliğine hazır olduğunu da yazısında vurgulamıştır.

AİDAT BORÇLARINA TAKSİTLENDİRME

31 Aralık 2003 tarihine kadar aidat borcu olan üyelerin 31 Haziran 2004 tarihine kadar başvurmaları halinde bu borçları 36 aya kadar taksitlendirilecektir. Taksit tutarları aylık aidat bedeli olan 5.000.000 TL. ve katları şeklinde olacaktır. Taksit tutarları, aylık aidat bedeli olan 5.000.000 TL'den az olamayacağı için taksitlendirme talebinde bulunan üyenin aidat borcu 36 aydan az olduğunda da borcu miktarınca aya bölünecektir. Örneğin 25 ay ödenti borcu bulunan bir üye için en fazla 25 aylık taksitlendirme yapılacaktır. Bu borcun nakit veya kredi kartına taksitlendirme veya posta çeki yoluyla ödenmesi mümkün olabilecektir.

ODAMIZ YÖNETMELİKLERİNDE YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER RESMİ GAZETE'DE YAYINLANMAK ÜZERE TMMOB'YE İLETİLDİ

5-6-7 Mart 2004 tarihlerinde Ankara'da yapılan Odamız 23. Genel Kurulunda değişikliğe uğrayan Oda Ana Yönetmeliği ve Oda Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği Resmi Gazetede yayınlanmak üzere Türkiye Mimar Mühendisler Odası Birliğine iletilmiştir. TMMOB'ye iletilen yönetmelik değişiklikleri aşağıda sunulmuştur.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Şehir Plancıları Odası

Ana Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

Madde 1 - 17 Temmuz 2002 tarih ve 24818 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Odamız Ana Yönetmeliğinin 61 inci maddesinde yer alan "5 asıl, 5 yedek" ifadesi "5 asıl ve 5 yedek ya da 7 asıl ve 7 yedek" şeklinde değiştirilmiştir.

Yürürlük

Madde 2 - Bu Yönetmelik, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 3 - Bu Yönetmeliği Yönetim Kurulu yürütür.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Şehir Plancıları Odası

Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

Madde 1 - 29 Mayıs 2002 tarih ve 24769 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinin 1 inci maddesinin (f) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"f) Üretilecek Serbest Şehircilik Hizmetleri için en az ücretleri ve tavsiye niteliğindeki ücretleri belirlemek ve mesleki denetimini sağlamak,"

Madde 2 - Aynı Yönetmeliğin 2 nci maddesinde yer alan "Şehir Plancıları Odasının protokol yapacağı kamu yararına çalışan dernekler" ifadesi "Şehir Plancıları Odası Yönetim



Kurulunun alacağı karar ile kamu yararına çalışan dernek ve vakıflar” şeklinde değiştirilmiştir.

Madde 3 – Aynı Yönetmeliğin 4 üncü maddesine “s” bendi olarak aşağıdaki tanım eklenmiştir.

“s) Mesleki Denetim Uygulaması Ücret Birim Değerleri Tabloları: Serbest Şehircilik Bürosunca yapılan Serbest Şehircilik Hizmetinin denetlenmesi karşılığında alınacak ücretin hesaplanmasında kullanılacak birim fiyatları, kat-sayıları, ilkeleri ve kabulleri içeren tabloları,”

Madde 4 - Aynı Yönetmeliğin 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Serbest Şehircilik Bürosu, Serbest Şehircilik Hizmetini yürütmek için tescil ve kaydını yaptırmak zorundadır.

a) Aşağıdaki koşulları taşıyan kişi ve kuruluşlar Serbest Şehircilik Bürosu olarak kayıt ve tescil edilir.

Serbest meslek erbabının tabi olduğu vergi sistemine kayıtlı Yetkili Serbest Şehirci ve bunların kurdukları adi ortaklıklar,

Sermaye şirketlerinde, ana sözleşmelerinde yazılı amaç ve konusu Serbest Şehircilik Hizmeti yapmaya uygun olan, diğer faaliyetleri Serbest Şehircilik Hizmeti yapmaya mesleki etik açısından engel oluşturmayan, Serbest Şehircilik Hizmeti faaliyetlerini yapmaya yeterli donanımına sahip olanlardan; sermayelerinin %51’i Yetkili Serbest Şehirciye ait olan şirketler ya da tüm şirket ortaklarının TMMOB üyesi olması halinde Yetkili Serbest Şehircinin hisse payının şirket sermayesinin ortak sayısına bölümünde bulunacak paydan az olmadığı şirketler.

b) Aşağıdaki koşulları taşıyan şirket ve kuruluşlar, Yönetim Kurulu kararıyla iş bazında, Serbest Şehircilik Bürosu olarak tescil edilirler. Bunların kayıt ve tescil ücretlerini 10 katına kadar arttırmaya Yönetim Kurulu yetkilidir.

Sermayelerinin çoğunluğu kamu kurum ve kuruluşları ile belediyelere ait şirketlerden kadrosunda ücretli, sözleşmeli ve benzeri bağlantı durumunda Oda üyesi en az 4 şehir plancısı ve/veya bölge plancısını yetkili serbest şehirci olarak bildirenler,

Şirket hisselerinin çoğunluğu, kamu yararına çalıştığı vakıf senedinde yazılı olan vakıflara ait şirketlerden, vakfın hisseleri dışındaki toplam hisse içinde Yetkili Serbest Şehirciye ait hisse durumu (a) fıkrasındaki koşullara uygun olanlar.

c) Sermaye şirketlerinde şirket ana sözleşmesinde yazılı amaç ve konusu arasında arsa alım satımı, emlak komisyonculuğu gibi gayrimenkul satışı ya da kiralanması üzerinden ticari kar elde edilmesine yönelik faaliyetler bulunan şirketlerin

tescili yapılmaz.

d) Bir Yetkili Serbest Şehirci gerçek kişi olarak yaptıracığı Serbest Şehircilik Bürosu kayıt ve tescil işlemi dışında yalnızca bir şirket veya kuruluştaki Yetkili Serbest Şehirci olarak görev alabilir. Bu şekilde iki ayrı Serbest Şehircilik Bürosunda Yetkili Serbest Şehirci olarak görev alan kişilerin bütün Serbest Şehircilik Bürolarının kayıt, tescil ve tescil yenileme işlemini aynı anda yaptırmaları zorunludur.

e) Kayıt ve tescil işlemi yapılacak olan Serbest Şehircilik Bürosunun ŞPO üyesi olan Yetkili Serbest Şehircileri aynı zamanda kendi adlarına veya başka bir kuruluş adına Serbest Şehircilik Hizmeti üretiyorlarsa, bu büro veya kuruluşun da aynı anda tescilinin yapılması zorunludur.”

Madde 5 - Aynı Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin (h) bendinde yer alan “Kamu veya” ifadesi çıkarılmıştır.

Madde 6 - Aynı Yönetmeliğin 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Serbest Şehircilik Bürosu faaliyetine son verdiğinde, Yetkili Serbest Şehirciler de, adresinde, kayıt ve tescile ilişkin bilgilerde değişiklik olduğunda değişiklikleri 30 gün içinde Odaya bildirmekle yükümlüdür. Süresi içinde bildirimde bulunmayanlardan Büro Kayıt Belgesi ücretinin % 25’i kadar bedel alınır. Tescil kapatma bildirimi, vergi daire-sinden alınan ilişkin kesildiğini gösterir belge, son tarihli Büro Kayıt Belgesi ve son tescil işleminden kapatma tarihine kadar düzenlenen fatura veya serbest meslek makbuzları ile birlikte yapılır.”

Madde 7 - Aynı Yönetmeliğin 14 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Odaya kayıt ve tescilini veya yıllık tescil yenileme işlemini yaptırmadan Serbest Şehircilik Hizmeti yapan Serbest Şehircilik Büroları yazılı uyarıdan sonra 15 gün içerisinde düzeltme yoluna gitmezlerse Serbest Şehircilik Bürosunun Yetkili Serbest Şehircileri Onur Kuruluna sevk edilirler.”

Madde 8 – Aynı Yönetmeliğin 19 uncu maddesinin sonuna aşağıdaki bent eklenmiştir.

“Mesleki Denetim Uygulaması, serbest şehircilik hizmetlerinin yapıldığı ilin bağlı bulunduğu mesleki denetim görevliliğinde ya da serbest şehircilik bürosunun bulunduğu ilin bağlı bulunduğu mesleki denetim görevliliğinde yapılır. Mesleki denetim uygulamasının, serbest şehircilik hizmetinin yapıldığı ildeki mesleki denetim görevliliğinde yapılmaması halinde, serbest şehircilik hizmetine ait mesleki denetim bilgi formunun bir örneği serbest şehircilik hizmetinin yapıldığı ilin bağlı bulunduğu mesleki denetim görevliliğine gönderilir.”

Madde 9 – Aynı Yönetmeliğin 22 nci maddesinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Mesleki Denetim Ücreti, Mesleki Denetim Uygulaması Ücret Birim Değerleri tablolarına göre tahakkuk ettirilir.”

Madde 10 - Aynı Yönetmeliğin 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yönetmeliğin ücretli çalışanlarla ilgili hükümlerine uymayan Serbest Şehircilik Büroları Yönetmelik hükümlerine uymaları için yazılı olarak uyarılırlar. 15 gün içinde düzeltme yoluna gidilmezse, Serbest Şehircilik Bürosunun sahipleri ile yetkilileri Oda Yönetim Kurulu tarafından Onur Kuruluna sevk edilir.”

Madde 11 - Aynı Yönetmeliğin 30 uncu maddesinin (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Bu Yönetmelik doğrultusunda Mesleki Denetim Formu, Mesleki Denetim Uygulaması Birim Değerleri Tablosu, En Az Ücret Tablosu, Mesleki Denetim Yönergesi ve benzeri bütün dokümanları hazırlamaya, bunları değişen koşullara göre yenilemeye (en az ücret tablosunu en az yılda iki kere), bunları Oda yayınlarında duyurmaya ve tescilini yenilemiş Serbest Şehircilik Bürolarını taahhütlü olarak göndermeye, bunları uygulamaya,”

Yürürlük

Madde 12 - Bu Yönetmelik, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 13 - Bu Yönetmeliği Yönetim Kurulu yürütür.

ŞUBELERİMİZCE SERBEST ŞEHİRCİLİK HİZMETİ VEREN MESLEKTAŞLARIMIZLA TOPLANTILAR YAPILIYOR

Ankara Şubesi Toplantısı

İller Bankası tarafından son dönemlerde yapılan imar planı ihalelerine ilişkin olarak üyelerimiz tarafından iletilen çeşitli başvurular ve Odamızın değişik platformlarında konuya yönelik tartışmaları, bu konuda bir çalışma yapılması ihtiyacını doğurmuştur. İller Bankasından, ihalelerde karşılaşılan sorunların aşılmasına yönelik Odamızdan görüşme talep edilmiş, Odamız Yönetim Kurulu üyelerince İmar Planlama Daire Başkanı Cafer Kınalı ile 26 Mart 2004 tarihinde bir görüşme yapılmıştır. Bu görüşmenin sonunda, İller Bankası

tarafından Mayıs ayı itibarıyla yapılmaya başlanacak bir dizi ihalenin şartnamelerine yönelik katkılarımızın ve somut önerilerimizin iletilmesi ve şartname hazırlıklarında görüşlerimizden yararlanılması yoluyla bazı sonuçlara ulaşılması kararlaştırılmıştır. İkinci önemli konu, 23. Olağan Genel Kurulda alınan karar doğrultusunda, Odamız Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinde kapsamlı değişiklikler yapılması amacıyla 2004 yılının Eylül ayında yapılması öngörülen olağanüstü genel kurula yönelik tartışmaların başlatılması, beklentilere yönelik tespitlerin yapılması şeklinde belirlenmesidir.

Bu iki konu çerçevesinde, serbest çalışan üyelerimizin bu konulardaki düşüncelerinin alınarak bir görüş oluşturulabilmesi amacıyla için Ankara Şube tarafından 20 Nisan 2004 tarihinde Odamız mekanında bir toplantı gerçekleştirilmiştir. Toplantıya serbest şehircilik hizmeti yapan meslektaşlarımızdan A. Yıldız Okçuoğlu, Yıldız Tokman, A.Rasim Güler, Deniz Işıldar, Adem Yerlikaya, Yasin Gülbay, Murat Boyar, Hakan Fındıkçı, Yaser Gündüz, B. Aytağ Aydoğdu, Ü. Nevzat Uğurel, Makbule İlçan, Filiz Hekimoğlu, Eray Büyükvelioğlu'nun ve Genel Merkez ve Şube Yönetim Kurulu Üyelerinden Funda Erkal, E.Serdar Karaduman, Cenap Yoloğlu, Hayriye Çelik, Kaan Sakaklı, Özce Yalınar ve Şennur Aldemir katılmışlardır.

İhalelerde karşılaşılan sorunlarla ilgili olarak; ihale edilen imar planı işlerinin plancılarımız tarafından, İller Bankası'nın belirlediği keşif bedellerinin çok altında fiyatlar verilerek alınmasının engellenebilmesi için bir örgütlenme modeli oluşturulması gerektiği belirtilmiştir. İller Bankası tarafından yapılan imar planı ihalelerinden birinin yapım işini yüklenen Serbest Şehircilik Bürosunun yapımını yüklediği işi bitirene kadar yeniden başka bir ihaleye girmesini engelleyen bir sistem oluşturulması gerektiği vurgulanmıştır.

Toplantıda somut olarak sunulması gerektiği belirtilen öneriler aşağıdaki gibidir:

1. İller Bankası'nda ihaleler ortalama fiyat verilmesi yöntemiyle yapılmalıdır.
2. Kamu İhale Kanunu çerçevesinde, imar planlama alanına yönelik işleri düzenlemek üzere bir yönetmelik taslağı hazırlanarak Kamu İhale Kurumu'na sunulmalıdır.
3. İhaleler puanlama sistemine göre yapılmalıdır.
4. İhale sonucunda yapım işini yüklenen gerçek veya tüzel kişiliklerin, alınan işi bitirinceye kadar yeni bir ihaleye girmesi engellenmelidir.
5. En Az Ücret Uygulaması ile ilgili kriterler yapılan ihaleler için de uygulanmalıdır ve uymayanlar Onur Kurulu'na sevk edilmelidir.



6. İmar planı ihalelerine, imar planı yapımı yeterliliğine sahip olmayan bir takım gerçek veya tüzel kişiliklerin ilgili ticaret odasından belge alarak girmesini engelleyecek bir sistem getirilmelidir.

Toplantıda belirlenen somut öneriler doğrultusunda çalışmalar yapmak üzere bir komisyon kurulmuştur.

İstanbul Şubesi Toplantısı

İstanbul Şube faaliyet alanındaki serbest çalışan üyelerimizle 16 Nisan 2004 tarihinde; İller Bankası ihalelerinde karşılaşılan sorunlar ve düşük ücretlerle iş alınması, İller Bankası İhale Şartnameleri değişikliklerine yönelik görüşlerin hazırlanması ve Eylül 2004 tarihinde yapılması öngörülen Olağanüstü Genel Kurulda görüşülecek Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği için hazırlık komisyonu oluşturulması gündem maddeleriyle toplantı düzenlenmiştir.

Toplantıya, Oda Genel Merkez Başkanımız Erhan Demirdizen, İstanbul Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan, Serbest çalışan Yönetim Kurulu Üyelerimizden, Esra Çıbarlı, Rasim Acar, Neslihan Paloğlu, Cem Saraçlı, Özcan Biçer, Aytaç Ölkebaş ve Şubemiz faaliyet alanında serbest çalışan üyelerimizden, Fatma Öz, Arzu Başaran, Semra Kalkan, Çetin Yarlıgan, Savaş Bilik, Murat Kaya, Kamil Sezer, Salih Oğur, Atilla Şahlanoğlu, İlknur Karakaş, Sevim Filiz, İlker Çobanoğlu, S. Aydeniz Özür katılmışlardır.

Toplantı sonucunda aşağıdaki kararlar alınmıştır.

1. İller Bankası ihalelerinde karşılaşılan sorunlar ve düşük ücretlerle iş alınması;

Bu gündem maddesi hususunda özellikle İller Bankası ihalelerinde öngörülen indirim oranları ile ilgili olarak, Odanın iyi yönde zorunlu bir yaptırımının söz konusu olmadığı ve serbest çalışanlar arasında da meslektaşın meslektaşı kınaması söz konusu olamayacağı hususunda hem fikir olunmuştur. Problemin temel noktası; İller Bankası'nın uyguladığı 4734 Kamu İhale Kanunundan da gelen Açık İhale Usulü İle İhale Edilen Hizmet Alımlarında Uygulanacak Tip İdari Şartname de belirtildiği üzere, "Madde 36 –Ekonomik Açından En Avantajlı Teklifin Belirlenmesi maddesinin 36.1 Bu ihalede tekliflerin değerlendirilmesinde ekonomik açıdan en avantajlı teklif; en düşük fiyat esasına göre belirlenecektir." ibaresi ile ihaleyi yapacak olan ilgili idareleri kamu yararı esası bağlamında sınırladığı gibi ilgili idareler aksi kararlarla bu sorumlulukları almak istememektedirler. Bu hususta; çeşitli idarelerce yapılan imar planı ihalelerinden analiz dosyası oluşturularak, bu analizlerden çıkacak ve odaca oluşturulacak bir Tebliğ ve ilgili maddelere yönelik Yönetmelik değişik-

liğini somut öneri ile T.C Kamu İhale Kurumu'na sunmak ve görüşme yapmak

2. İller Bankası İhale Şartnameleri değişikliklerine yönelik görüşlerin hazırlanması;

• Açık İhale Usulü İle İhale Edilen Hizmet Alımlarında Uygulanacak Tip İdari Şartname de "7.3. Mesleki ve teknik yeterliliğine ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler" maddesinde belirtildiği üzere mesleki ve teknik yeterlilik aranmaktadır, bu maddenin alt bentlerinde şu ibarelerin kullanılması imar planı ihalelerinde idare tarafından aranmalıdır. Şöyle ki; "7.3.1 İsteklinin mevzuatı gereği ilgili meslek odasına kayıtlı olarak faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yasal olarak yetkili olduğunu gösteren belgeler: TMMOB'a bağlı ilgili meslek odasından alınmış, ihalenin yapıldığı yıl içinde geçerli Büro Tescil Belgesi; adayın ortak girişimi olması halinde, "iş ortaklığını oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her birinin Büro Tescil Belgesini ayrı ayrı vermeleri zorunludur" şeklinde ibareler şartnamelerde yer almalıdır.

• Tekrar Açık İhale Usulü İle İhale Edilen Hizmet Alımlarında Uygulanacak Tip İdari Şartname de "7.3.4 Asgari yeterlilik kriteri olarak: İhale konusu hizmet alım işi için çizim bilgisayarı, yazıcı ve tarayıcı, NetCAD veya AutoCAD (veya dengi çizim programları) ile A0 plotter ekipmanın temin edilmesi ön görülmektedir,

Belirtilen bu ekipmanların asgari yeterlilik kriteri olarak yer almaması gerektiği ve ekipmanların talep edilmemesi şeklinde görüş oluşmuştur. Bunun plancının (yüklenicinin) sorumluluğu ve problemi olduğu, yapılan işin – hizmetin, ürünün idarenin tarif ettiği standartlarda olması sadece idareyi bağlar, bu ürünün idarenin istediği formatta çıkması ve kullanılacak ekipman hususunda yüklenicinin tasarrufuna bırakılmalıdır. 4734 Kamu İhale Kanunu gereğince de idarece talep edilen format belirtilebilmektedir, (.dxf, .dwg, .ncz gibi) ancak program adı verilerek temin edilmesi istenemez.

3. Eylül 2004 tarihinde yapılması öngörülen Olağanüstü Genel Kurulda görüşülecek Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği için hazırlık komisyonu oluşturulması;

Bu gündem maddesinde, serbest çalışan üyelerimizin nasıl organize olacağı, Olağanüstü Genel Kurulun nerede yapılacağı hususunda tartışılmış olup; her ay bir toplantı yapılması, bir sonraki toplantının da 06 Mayıs 2004 tarihinde saat 14:00 da Şube Merkezimizde yapılması ve "Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği" ile ilgili serbest çalışan üyelerimizin 6 Mayıs 2004 tarihinde yapılacak olan toplantıya yazılı önerileriyle katılmaları hususları karara bağlanmıştır.

Bursa Şubesi Toplantısı

Bursa Şubemizin düzenlediği Serbest Şehircilik hizmeti veren meslektaşlarımızla yapılan toplantı, Şube Yönetim Kurulu II. Başkanı Raşit Tuna koordinatörlüğünde 16.04.2004 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Toplantıya Raşit Tuna, Gülay Bozkurt ve İsmet Betin katılmış, Eskişehir İl Temsilcisi Serdar Bektöre ise yazılı görüşlerini iletmıştır.

Toplantıda İller Bankası ihalelerinde karşılaşılan sorunlar, ihale şartnameleri ve “Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği” üzerinde tartışmalar yapılmıştır. Toplantıda ortaya çıkan görüşler şu biçimde özetlenebilir:

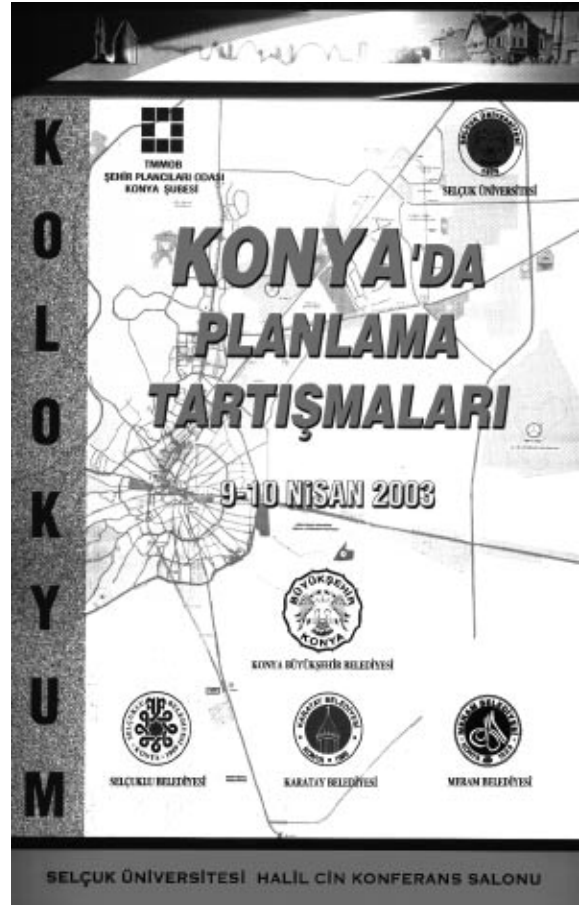
1. İhale Kanununda düzenleme yapılarak, ihaleyi en düşük bedel teklif edenin değil, daha önceki ihalelerde olduğu gibi ortalama bedel teklif edenin alması,
2. Tip İdari Şartnamenin, ihalenin konusu ve teklif vermeye ilişkin hususlar bölümünün 7.3.2. maddesinde “iş deneyimi olarak teklif edilen bedelin en az %50 oranında”pragrafında değişiklik yapılarak %50’si ifadesindeki oran azaltılabilir. Örneğin; 10.000.000.000 TL iş bitirmesi olan isteklinin verebileceği en yüksek teklif ancak 20.000.000.000 TL’dir. İhaleyi alabilmek için, işin gerçek bedelinin teklif edilmesi yerine iş bitirmenin imkan verebildiği teklifler verilmelidir. %50 oranı aşağı çekilebilirse, teklif edilen bedeller yüksek olacaktır.
3. İş bitirme konusunda değerlendirme sadece “bedel” esasına göre yapılmamalıdır. Yapılan işin alan olarak büyüklüğü de en az bedel kadar önemli olmalıdır.
4. Büro ve şirketlerde asgari yeterlilik kriteri eşit olmalı, şirket ortakları anahtar teknik personel ise büro sahipleri de anahtar teknik personel olabilmelidir.
5. Tip İdari Şartnamenin, ihalenin konusu ve teklif vermeye ilişkin hususlar bölümünün 7.3.4. maddesinde ekipman temini asgari yeterlilik şartlarında, A0 plotter istenmesi gerekçesi anlaşılmaktadır. Çünkü, sayısal ortamda çizilen planların baskı işlemleri yapan firmalardan bedel karşılığında çıktı alınması daha ekonomiktir.
6. Aynı maddede çizim programı ismi verilerek yönlendirme yapıldığından, “plan sadece sayısal ortamda teslim edilecektir” ifadesi kullanılmalıdır.
7. İhalenin şekli davetiye usulü olabilir. Firmalar belirli bir sıra ile davet edilebilir. Eskiden uygulanan grup sistemine alternatif olarak Şehir Plancıları Odası’nın organize ettiği bir sistemle düzenlenebilir.
8. İhaleye girebilme şartına, Şehir Plancıları Odasından Büro Kayıt Belgesi alınması zorunluluğu eklenmelidir.

“KONYA PLANLAMA TARTIŞMALARI” KİTAP OLARAK YAYIMLANDI

9-10 Nisan 2003 tarihinde Şehir Plancıları Odası Konya Şubesi ve Selçuk Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünün ortaklaşa düzenlediği “Konya’da Planlama Tartışmaları” konulu etkinlik yayın haline getirildi. Konya’nın 2020 nazım planı ile ulaşım master planı birlikte değerlendirilerek, Konya’nın şehirleşmesinin dün, bugün ve geleceği tartışılmıştır. Tartışmaların herkesce paylaşılması, bilgi alışverişlerinin yapılması ve bir dönemin yansıtılması açısından bir araya getirilerek, kalıcı olması yayımla gerçekleştirilmiştir.

Kitap açılış konuşmaları ile başlamakta, oturumlarda sunulan bildiriler yer almakta ve öğrenci paneli ile genel tartışmaların yer aldığı kısım ile sonuçlanmaktadır.

Kitapta; Konya özelinde ulaşım master planı, 2020 Nazım imar planı ile Konya’nın planlama süreci, kimliği, planların uygulanması, tasarım elemanları ve kentleşme sorunlarına ilişkin değerlendirmeleri ve tartışmaları bulmak mümkün. Kitabı Konya Şubesi ve Genel Merkezden elde edebilirsiniz.





ŞUBE YÖNETİM KURULLARI ORTAK TOPLANTISI

12 Nisan 2004 tarihinde Makine Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nde gerçekleştirilen İKK, Şube Yönetim Kurulları ortak toplantısına Şubemizi temsilen Ahmet Turgut, Erhan Demirdizen, Ali Rıza Nurhan ve İKK temsilcimiz Gülşen Tekin katılmışlardır.

TMMOB Genel Kurulu, İKK sekreteryasının hangi Oda tarafından yürütüleceği, Ölçü Dergisi gibi konuların konuşulduğu toplantıda Şubemiz adına Ali Rıza Nurhan söz alarak, Ölçü Dergisinde reklam alınarak maliyetinin karşılanması, hatta İKK sekreteryasının diğer etkinliklerde Şubelerden katkı almak konusunda yaşanan sorunların aşılmasında katkı sağlanması yönünde görüş bildirmiştir.

ŞEHİR ve BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİYLE, İSTANBUL ŞUBE YÖNETİM KURULU ve ŞEHİR PLANLAMA MESLEĞİNİ İCRA EDEN SEKTÖR TEMSİLCİLERİYLE BULUŞMA

26 Nisan 2004 tarihinde İstanbul Teknik Üniversitesinde yapılan toplantıya, Yönetim Kurulu Üyelerimizden Ahmet Turgut, Dr. P. Pınar Özden, Ali Rıza Nurhan, Neslihan Pala-oğlu ve Özgür Demir, Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğünden Özgün Bekar, Yapı Kredi Koray'dan Cengiz Foan ve yaklaşık 60 öğrenci katılmıştır. Buluşmanın amacına yönelik olarak, Şube Başkanı Ahmet Turgut açıklama yaparak, öğrenci ilişkilerinin geliştirilmesi hususunda İstanbul Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama bölümü sınıf temsilcilerinden, Sezen Tarakçı, Funda Gönülal, Erdinç Kırkgöze ve Lenet Erna'ya yardımlarından dolayı sınıfları adına hediyelerini takdim etmiştir. Katılımcılar, öncelikle kişisel çalışmalarını ve Lisans sonrası yaptıkları planlama icraatlarıyla ilgili bilgilendirme yapmışlardır. Daha sonra toplantıya katılan öğrencilerin, planlama mesleğini ne derece icra edebilecekleri, bugünlerini nasıl değerlendirmeleri gerektiği, Lisans sonrası ne gibi çalışmalar yapabilecekleri konularında soru-dukaları sorular katılımcılar tarafından cevaplanmıştır.

ÇALIŞMA KOMİSYONLARI

Şube olarak daha önce gerçekleştirdiğimiz anketler doğrultusunda, üyelerimizin isteklerine ve uzmanlık alanlarına göre oluşturulan çalışma komisyonlarının ana başlıkları aşağıda yer almaktadır. Komisyonların alt başlıklarını ve detaylı bilgileri www.spoist.org adresinden elde edebilirsiniz. Oluşturulan bu komisyonlarda, uzmanlık deneyim ve bilgilerinizle katkı koymak için, görev almak istediğiniz komisyonu, size daha hızlı ve sağlıklı olarak ulaşabilmemiz için kişisel e-mail adresinizi ve GSM numaranızı aşağıda yer alan iletişim bilgilerimizden herhangi biriyle tarafımıza iletebilirsiniz.

e-mail: www.spoist.org

Tel: 0212 275 43 67

Faks: 0212 272 91 19

Uzmanlık Komisyonları

- Hukuk Komisyonu
- Eğitim Komisyonu
- İnsan Kaynakları Komisyonu
- Mesleki Denetim Komisyonu
- Ar-Ge Komisyonu
- Yayın Komisyonu
- Aktivite Komisyonu

AVRUPA KOMİSYONU AKTİF İŞGÜCÜ PROGRAMLARI PROJESİ (AİPP) YENİ FIRSATLAR PROGRAMI HİBE PROJESİ İL BİLGİLENDİRME TOPLANTISI

Sivil Toplum Örgütleri ve ilgili sosyal tarafları, istihdam ve işsizlik sorununun çözümüne yönelik projeler geliştirip uygulamaya teşvik eden bir hibe planı olan "Yeni Fırsatlar Programı"ndan, işsizlerin ve işsiz kalma riski altında çalışan kişilerin, istihdam edilebilirliklerinin ve çalıştıkları işte kalma şanslarının artırılması beklenmektedir.

Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) tarafından yönetilecek olan Yeni Fırsatlar Programı fonlarından,

- Değişik eğitim türlerinin tasarlanmasını ve yürütülmesini destekleyen projeler / iş başında ve iş dışında yeniden eğitim kursları

- Serbest meslek sahipleri ile KOBİ'leri destekleyen ve işsizlere yeni iş alanları yaratan projeler

- İstihdam / eğitim olanakları yaratabilecek yenilikçi projeler yararlanabilmektedir.

Programa,

- Sivil Toplum Kuruluşları

- Yerel Yönetimler (Belediye, İl Özel İdaresi, Muhtarlıklar)

- İşçi, işveren ve memur sendikaları, konfederasyonları, sanayi, ticaret, ziraat, meslek oda ve kuruluşları, vakıflar, destekler, üniversiteler, kar amacı gütmeyen eğitim kuruluşları, araştırma enstitüleri, kooperatifler ve benzeri kuruluşlar başvurabilmektedir.

Şubemiz bünyesinde programa başvurmak amacıyla çalışmalar sürdürülmektedir. Konuya ilişkin fikir ve görüşlerinizi Mayıs ayı sonuna kadar şubemize gönderebilirsiniz.

 İstanbul Şubesi

ULUSAL GENÇLİK ZİRVESİ- AKASYA 3

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Yönetim kurulu Üyemiz N.Özgür DEMİR, Sabancı Üniversitesi Toplumsal Duyarlılık Projeleri (CIP) ile Türkiye Çevre ve Yeşillendirme Kurumu –TÜRÇEK Gençlik Komitesi İşbirliği ile 23-25 Nisan 2004 tarihleri arasında Sabancı Üniversitesi'nde 3'üncüsü düzenlenen Türkiye'den çeşitli Üniversitelerden 200'e yakın öğrencinin katıldığı "ULUSAL GENÇLİK ZİRVESİ- AKASYA 3" zirvesine katılmıştır.

Zirve bağlamında 24 Nisan 2004 Cumartesi günü saat 11:00-13:00 saatleri arasında düzenlenen ve Prof.Dr. Ahmet Vefik ALP, Şişli Belediye Başkanı Mustafa SARIGÜL'ünde konuşmacı olarak davetli olduğu "KENTE KARŞI İŞLENEN SUÇLAR" konulu panelde, yönetim Kurulu üyemiz N.Özgür DEMİR kent, kentleşme, kentleşme kavramları üzerinde durarak panel konusuna paralel olarak "Avrupa Kentli Hakları Deklerasyonu"nun içeriği bağlamında kente ve kentliye karşı işlenen suçlar hakkında bir sunuş gerçekleştirmiştir.

 Ankara Şubesi

GÜNEYBATI ANKARA METROPOLİTEN İMAR PLANI'NA İTİRAZ EDİLDİ

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca onaylanarak Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkartılan 1/50.000 ölçekli "Güneybatı Ankara Metropolitan İmar Planı" na şehircilik bilimine, kent bütünü gereklerine aykırı ve bilimsel-teknik dayanak ve nitelikten yoksun, kesinleşip hayata geçmesi ile telafisi olanaksız kentsel ve ekonomik maliyetler oluşturacak olması nedenleri ile 08.04.2004 tarihinde, iptal edilmesi talebiyle 3194 sayılı yasanın 8-b maddesi uyarınca Şubemiz tarafından itiraz edilmiştir. Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Daire Başkanlığına gönderilen yazıdaki itiraz gerekçelerimiz aşağıda yer almaktadır.

"Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca onaylanarak, Başkanlığınız ilan panosunda askıya çıkarılan 1/50.000 ölçekli "Güneybatı Ankara Metropolitan İmar Planı" incelenerek, aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

• Güneybatı Ankara Metropolitan İmar Planı'nda, bir üst ölçek plan çalışmasından beklenen, kent bütününde belirlenen eksiklikleri, ivedi ve öncelikli gereksinimleri, gelişme eğilimlerini ve kontrol mekanizmalarını, bilimsel saptamalar ve teknik/istatistiki araştırmalar üzerine oturtmaya çalışan bir yaklaşım gözlenememektedir.

• Planlama sürecinin tümünden gelen yaklaşımı içinde ve üst ölçek planlardan alt ölçek planlara doğru gelişen bir kurgu içinde gerçekleşmesi, metropoliten nitelik kazanmış kentlerde büyük önem taşımaktadır. Ankara gibi, Başkentlik kimliğine sahip, öncü bir kentte bu temel yaklaşım bir kenara bırakılarak parçacı nitelikli planlarla kent bütününe yönlendirilemeyeceği açıktır.

• Söz konusu plan; sadece ölçeği ile sınırlı olan bir üst ölçek plan yaklaşımıyla, Ankara kentsel gelişimi içerisinde hangi gerekçelerle ve hangi gereksinimlerle, ne kadar hektarlık bir alanı yerleşime açtığını dahi ortaya koymamakta, bunu hangi sosyo-ekonomik projeksiyonlarla ilişkilendirdiğini ifade etmeye çalışmamaktadır. Bu haliyle anılan plan, üst ölçek planlama yaklaşımlarında vurgulanan kuramsal ve ilkesel yaklaşımları içermemekte ve parçacı-mevzii nitelik taşımaktadır.

• Ayrıca, itirazımıza konu planın önemli bir bölümünü oluşturan ve Ankara İkinci İdare Mahkemesinin Esas No: 2003/1138 sayılı kararıyla yürütmesi durdurulan 1/5.000 ölçekli "Güneykent Nazım İmar Planı" için, yargı kararına esas olmak üzere hazırlanan bilirkişi raporunda; Ankara kentinde 1985 yılından bu yana konut gereksiniminin çok üstünde bir konut sunumu gerçekleştiği, dolayısıyla bir konut fazlası ortaya çıktığı belirtilmektedir. Bu durum dikkate alındığında, Ankara'da kente 30-50 km. uzaklıkta, yepyeni bir kent oluşturulabilecek kadar nüfus ve kentsel servisin



yüklendiği bir bölgeyi, hiçbir aciliyeti yokken bilimsel ölçüt ve gereklilikleri ortaya koyulmaksızın yerleşime açmanın ,parçacı ve kent kaynaklarını tüketebilecek bir yaklaşım olduğu ve oluşturacağı sosyo-ekonomik maliyetlerin telafisi güç olacağı açıktır.

- Anılan planda, öncelikle kent ve bölge için ne kadar büyüklükte bir nüfus ataması gerçekleştirildiği ve kentsel nüfus-işgücü-istihdam dengeleri ile ulaşım ve servislerin bu atamadan nasıl etkileneceğine ilişkin bir araştırma ve çözümleme yapılmamıştır.

- Plana ait ulaşım sistemi, yeterince incelenip, kentsel sistemle entegre edilmeye çalışılmış bir nitelik sunmamaktadır. Özellikle kentin bu kadar uzak bir bölgeye saçılması bağlamında çok daha fazla önem kazanan toplu taşıma sistemi-işletimi ve türel-nicel seçimlerine ilişkin analiz ve değerlendirmeler planın fiziki şemasına yansımamıştır.

- Yoğun bir gelişme önerisiyle, yerleşim dışı tutulacak ve kentleşme baskısından arındırılması gerekli bir bölgede, önemli bir nüfus ataması gerçekleştirilirken, bölge niteliklerine uymayan yoğunluk kararları verilmiştir.

- Ankara kenti için yeşil sistemin devamlılığı bağlamında büyük önem taşıyan ve bu güne kadar ki tüm planlama çalışmaları bağlamında titizlikle korunan, Eskişehir yolu kuzeyindeki Meşe Dağı ve çevresi, bu planla yerleşime açılmış ve Ankara kenti için bir havalanma koridoru daha yitirilmiştir.

- Planda önerilen alt merkez alanlarının yer seçimine ilişkin gerekçelerin anlaşılabilir bir tabana oturduğunu söylemek olanaklı değildir. Herhangi bir sistematik ve yoğunluk kademelenmesi üzerine odaklanma yaratmayan ve yer yer planın en az yoğun tarımsal nitelikli bölgelerinde alt merkez alanları önerilmiştir.

- Plan ile Eskişehir yolu kuzeyinde Yukarı Yutçu köyü yakınlarında tespit ve ilan edildiği belirtilen bir Gecekondu Önleme Bölgesi yer seçimi yapılmıştır. Bu tespiti çok yakın bir mesafede yine Bakanlıkça tespiti ve planlaması yapılan Temelli-Maliköy Gecekondu önleme Bölgesi hayata geçmemiş ve uygulama ve alt yapı sorunları giderilmemişken, yeni ve buna çok yakın bir gecekondu önleme bölgesinin hangi gerekçelerle seçildiği belirtilmemiştir.

- Plan kapsamında önemli arterler olarak görülen ve planlama alanının kente bağlayan yolların plan sınırı ile birlikte yada konut alanlarının bittiği yerde sonuçlanıyor oluşu da bir planın fiziksel şeması açısından kabul edilebilir değildir ve planın parçacı bir nitelikte çevre ilişkileri kurgulanmaksızın hazırlandığı düşüncesini doğrulamaktadır.

- Öte yandan, Odamızca dava edilen ve Ankara İkinci İdare Mahkemesinin Esas No:2003/1138 sayılı kararıyla yürütmesi durdurulan 1/5.000 ölçekli “Güneykent Nazım İmar Planı”nın yargı kararında belirtilen; planlama yaklaşımı, ulaşım ilişkileri, yoğunluk ilişkileri, alt merkez yer seçimlerinin yeniden ele alınması yönündeki eksiklikler; bir üst ölçek plana yargının şehircilik ilkelerine aykırı bulduğu biçimiyle aynen aktarılacak suretiyle giderilmeye çalışılmıştır.



SİNCAN BELEDİYE MECLİSİNİN “..BODRUM KATLAR İNŞAAT ALANINA DAHİL DEĞİLDİR.. BİÇİMİNDEKİ PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ İPTAL EDİLDİ

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ VE ŞEHİR PLANCILARI ODASI’NIN BİRLİKTE AÇTIĞI DAVADA, MAHKEME DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE KARAR VERDİ

Sincan Belediye Meclisi; 21.06.2002 tarih ve 42 no’lu 2/3 ısrar kararı ile onaylanarak Sincan İmar Planı’na ait plan notuna “komşu parseller için herhangi bir mahsur teşkil etmediği ilgili belediye birimince civarı ile yapılacak etüt sonucu anlaşıldığı taktirde bina arka köşelerinden en az birine isabet eden tabii zemin kotunun -3.00 ve daha az olması durumunda kat alanı katsayısı (inşaat emsali) değerinden çıkan toplam inşaat alanına, zemin kat altındaki birinci bodrum kat dahil değildir.” ibaresini ekleyerek plan değişikliği yapmıştır.

Anılan plan notu değişikliğinin Odamıza ulaşması ardından 15/07/2002 tarih ve 06.02.0211 sayılı yazımızla, söz konusu plan notu değişikliğine itiraz edilmiş olup, itirazımızın red edilmesi üzerine yargı yoluna gidilmesi kararı alınmıştır.

Odamızca yargıya gidilmesi amacıyla yapılan incelemede, söz konusu idari işlemin;

Ankara İmar Yönetmeliği’nin 17/5 Maddesinde belirlenen “ inşaat alanı ;iskan mümkün olan bodrum katlar ve çatı araları dahil asma kat, çekme kat ve diğer bütün katların toplam alanıdır.” biçimindeki ilkeye açıkça aykırı olması,

28.02.2001 gün ve 98 sayı ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince alınan, “Emsalli parseller ile bu meclis kararı tarihi itibarıyla ruhsat alarak inşaata başlamış yapılar hariç, iskan edilebilir 1. bodrum katın tamamı, diğer iskan edilebilir açıkta kalan bodrum katları ½ ‘si bağımsız bölüm olarak değerlendirilir.” yönündeki kararla çelişmesi,

Planlarla, bilimsel gerekçeler uyarınca belirlenerek kurgulanan nüfus-işgücü-altyapı dengelerini, yeni nüfus atamaları yapmak suretiyle bozacak ve bölgeye ek bir yük getirerek bölgenin yaşam kalitesi ve mekan standartlarını düşürecek sonuçlar doğurabileceği için şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına aykırı olması,

3194 Sayılı İmar Yasası ve İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin, imar planı değişikliklerinde uygulanması gereken esasları belirleyen 27 ve

28/1 no'lu maddelerine de aykırılığı ve Yönetmelikte imar planı değişikliği için belirlenen zorunluluklar sağlanmadan imar planı değişikliği yoluna gidilmesi yanı sıra, böyle bir değişikliğin gerçekleştirilmesi durumunda oluşacak nüfus artışının altyapı, sosyal donatı ve diğer gereksinimlerinin sağlanması gerektiği hükmü hiç dikkate alınmadan kent içi dengeleri bozabilecek, eşitsizlik yaratacak bir düzenleme gerçekleştirilmesi,

gereğeleriyle iptali amacıyla odamız tarafından dava açma hazırlıkları sürdüğü bir sırada aynı konu ile ilgili Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın Sincan Belediye Meclisi'nin 21.06.2002 tarih ve 42 no'lu kararı ile 18.01.2002 gün ve 6 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması için Sincan Belediye Başkanlığı'na karşı dava açtığı öğrenilmiş olup, aynı konuda yeni bir dava açmak yerine görülmekte olunan bu davaya müdahil olarak katılıp konuya ilişkin değerlendirmelerin sunulması uygun görülmüştür.

Yargıya intikal eden anılan idari işlem hakkında, Ankara 11. İdare Mahkemesi; 27.11.2002 günlü kararı uyarınca dosya üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar vermiş, Mahkeme kaydına 4.7.2003 tarihinde giren bilirkişi raporunda özet olarak ; “.. dava konusu Belediye Meclis Kararının; yoğunluk denetimine, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğu, subjektif nitelikli yoruma açık olduğu, eşitsizliklere neden olacağı, bağımsız bölüm sayısını artıracığı için İmar Planı Yapılması ve Değiştirilmesine ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 22. Maddesi uyarınca artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının önerilmesi gerektiğine ilişkin kurala ve kamu yararına aykırı olduğu..” belirtilmiştir.

Bilirkişi raporuna davalı Sincan Belediye Başkanlığı tarafından yapılan itirazlar, raporda yer alan gerekçe ve varılan sonuç dikkate alındığından yerinde görülmemiştir.

Bu durumda planlama ve şehircilik ilkelerine, kamu yararına aykırı bulunan ve eşitsizlik oluşturulacak nitelikte görülen dava konusu Belediye Meclis kararında hukuka uyarlık görülmemiş ve açıklanan nedenlerle, Ankara 11. İdare Mahkemesi'nin 2003/1715 sayılı kararına göre; dava konusu, Sincan Belediye Meclisi'nin 18.01.2003 gün ve 006 sayılı Kararı ile imar plan notlarına “KAKS değerinden çıkan inşaat alanında +0.00 kotu altında iskan edilebilme şartını sağlayan 1.bodrum kat alanı dahil değildir.” biçimindeki kararı, yerinde görmeyerek iptaline oybirliği ile karar vermiştir.

Bu durumda açıkça imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve eşitlik ilkelerine aykırı, sincan Belediye Meclisi kararı iptal edilerek, kent ve kamu yararı adına çok önemli bir kazanım elde edilmiştir. Odamız, bu tip hukuka aykırı işlemlerin takipçisi olmaya, ısrarla yargı yoluna gitmeye ve kent ve kamu yararını korumaya kararlılıkla devam edecektir.



Ankara Şubesi Basın Açıklaması

SATIŞ BÜFELERİ VE BELEDİYELERİN YENİ HİZMET BİNALARI İLE KAMUSAL ALANLAR İŞGAL EDİLİYOR!

Başkent Ankara'nın kent merkezi olan Kızılay'da, Büyükşehir ve Çankaya Belediyelerinin aldıkları kararlarla kurulmalarına izin verilen ve sayıları giderek arttırılan satış büfeleri ile tüm kente ait olan kamusal alanlar işgal edilmekle kalmamakta; bunun yanında belediyelerin yeni hizmet binalarını park, yeşil alan gibi kamusal alanlarda açmaları da kamusal alanların kullanılamaz hale getirilmesine neden olmaktadır. Kentte yaşanan bu ciddi sorunların kamuoyuna ve basına duyurulması amacıyla 13.04.2004 tarihinde Ankara Şube tarafından bir Basın Açıklaması yapılmıştır. Basın açıklamasının tam metni aşağıda yer almaktadır.

YENİ DÖNEM KENT YÖNETİCİLERİNİ UYARIYORUZ! SATIŞ BÜFELERİ VE BELEDİYELERİN YENİ HİZMET BİNALARI İLE KAMUSAL ALANLAR İŞGAL EDİLİYOR!

Başkent Ankara'nın kent merkezi olan Kızılay'da, Büyükşehir ve Çankaya Belediyelerinin aldıkları kararlarla kurulmalarına izin verilen ve sayıları giderek arttırılan satış büfeleri ile tüm kente ait olan kamusal alanlar işgal edilmektedir.

Satış büfelerinin yer seçiminde, tasarımı, inşasında ve kullanımında şehircilik ilkeleri, kentsel standartlar, gereksinimler ve yaya alanlarının kullanım ilkeleri göz ardı edilmektedir. Benzer kamusal alan işgallerini, yerel yönetimlerin kendileri de “yaşlılar evi”, “mavi masa”, gibi prefabrik hizmet binaları ile yapmaktadır.

Gerekli kent planlaması çalışmaları yapılmaksızın refüj kenarı, park, yeşil alan, çocuk bahçesi gibi kamusal alanları, yerel yönetimlerin de tamamen ya da kısmen kentlilerin kullanımına kapatarak tekrarlamaları, kent içindeki kamusal alanların kullanılamaz hale getirilmesinin başka bir aşamasını oluşturmaktadır.

Özellikle yaya yoğunluğunun en yüksek olduğu Kızılay Kent Merkezindeki mevcut ve yeni yerleştirilen satış büfelerinin kamusal mekanları işgali ile:

- Tüm kente ait olan kamusal alanlar ticari (özel) kullanımlara tahsis edilmekte,
- Yaya yolları ve kaldırımlar işgal edilerek yaya ulaşım ve dolaşımı zorlaştırılmakta, bazı noktalarda yürümek bile olanaksız hale getirilmekte,
- Zaten yetersiz olan kent içi açık alanlar azaltılmakta,
- Büfelerin yapımında estetik kaygılar gözetilmediğinden



kent çirkinleştirilmekte,

- Zorunlu sağlık ve hijyen koşullarına göre hizmet verilmediği ve Gayri Sıhhi Müesseseler Yönetmeliğine uyulmadığı halde yasa dışı olarak bu büfelerin içinde pişirilerek satılan gıda maddelerine (döner, tost, sandviç vb.) izin verilmesi halk sağlığını tehdit etmekte,

- Büfelerin büyüklüklerine ilişkin standart ve denetim yokluğundan, zaman içinde eklenen müstemilat ve arttırılan ürün çeşidiyle büfelerin giderek küçük birer market büyüklüğüne ulaşmaları diğer tüm olumsuzluklarının yanında haksız rekabet yoluyla kent merkezlerinin işlevsizleştirilmelerine sebep olmaktadır.

Satış büfelerinin yer seçimi yapılırken kamusal alanların işgal edilmemesine, yaya hareketlerinin kısıtlanmamasına dikkat edilmelidir. Görsel estetik, yaya güvenliği, insan ve çevre sağlığı gibi diğer önemli koşullar da unutulmamalıdır.

Öte yandan belediyeler eliyle kamusal alanlara konan prefabrik hizmet binaları ile:

- Parçacı yaklaşımlar sebebiyle kaynak israfına sebep olunmakta,
- Plansız yaklaşım sonucu bu binalarda verilen hizmetler sınırlı bir toplumsal kesime hitap etmekte, etkinliği ve verimliliği düşük olmakta,
- Fiili olarak mevcut kamusal alanlar azaltılırken bu alanlara ait imar planları işlevsizleştirilmekte, kamusal alanların ticarileşmesinin de yolu açılmakta,
- Bu tür yapılar kent içi estetiği ve mekan kalitesini düşürmekte,
- Ayrıca bu tür uygulamalar da satış büfeleri gibi zaten az olan yaya mekanlarının azalmasına ve yaya ulaşım-dolaşımının olumsuz etkilenmesine sebep olabilmektedir.

Büyükşehir ve İlçe Belediyeleri ile Ankara Valiliğinden taleplerimiz şunlardır:

Ø Yaya yollarını işgal eden ve kenti çirkinleştiren satış büfeleri kaldırılmalı ya da taşınmalıdır.

Ø Büfelerin yeri, büyüklüğü, tasarımı, işlevi ve sayıları konusunda kent ve toplum yararı, yaya dolaşımı, çevreye uyum, estetik, işlevsel gereklilik gibi ölçütler belirlenmelidir.

Ø Büfelerin satış ve işletim sistemi etkin bir biçimde denetlenmeli, büyütülen ve yayılan büfelerin işletme ruhsatları iptal edilmelidir.

Ø Belediyeler de hizmet binası olarak kullandıkları prefabrik yapıları kamusal alanlar üzerine koyarak kamusal alanların işgali sürecini hızlandırmaktan kaçınmalı, parçacı yaklaşımları terk ederek planlı hizmet anlayışına dönmelidir.

Ø Valilik de kamusal alanları işgal eden ve kenti çirkinleştiren büfeler ve benzeri uygulamalar konusunda vesayet yetkisini ve yaptırım gücünü kullanmalıdır.



Ankara Şubesi

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR YÖNETMELİĞİ GÜNCELLENDİ

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Daire Başkanlığı koordinasyonunda güncelleştirilen “Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği” 18.09.2003 gün ve 459 sayılı Belediye Meclis kararıyla onaylanarak 20.10.2003 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Kitap haline getirilerek yayımlanan yönetmeliğe, uygulamada kolaylık sağlanması amacıyla; Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği, Otopark, Sıhhi Tesisat, Sığınak ve Asansör Yönetmelikleri de ilave edilmiştir. Ayrıntılı bilgi için bkz. http://www.ankara-bel.gov.tr/imar_yonet.asp



Ankara Şubesi

ESAT TURAK'I ANDIK

Sohbet Odası Etkinlikleri kapsamında, 2004 yılı Mart ayı içinde kaybettiğimiz ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Kurucularından ve Odamızın 1 numaralı üyesi Esat Turak anısına 27 Nisan 2004 tarihinde ailesinin ve üyelerimizin katılımıyla bir etkinlik gerçekleştirilmiştir. Ü.Nevzat Uğurel'in oturma başkanı, İlhan Tekeli, Çağatay Keskinok ve Şükrü Atacan'ın konuşmacı olarak katıldığı etkinlikte Esat Turak'ın Şehir Planlama mesleğimize yaptığı değerli katkıları, meslek hayatı ile birlikte değerlendirilmiş ve meslektaşları ile yaşadığı anılar dile getirilmiştir. ESAT TURAK'I SAYGIYLA ANIYORUZ.



Ankara Şubesi

KATILDIĞIMIZ TOPLANTI VE ETKİNLİKLER

2-7-9-13 Nisan 2004 : Dünya Şehircilik Günü 28. Kolokyumunu Düzenleme Kurulu toplantılarına Yönetim Kurulu üyelerimizden S. Zafer Şahin ve A.Cenap Yoloğlu katılmıştır.

6 Nisan 2004 : Susuz 313, 314, 315, 316, 317 ve 318 parseller ve çevresine ait uygulama İmar Planı'na itiraz edilmiştir.

7 Nisan 2004 : Dünya Sağlık Günü nedeniyle Çankaya Belediyesi Sağlıklı Kentler Projesi kapsamında yapılan ve Ankaram Platformunun da isminin yer aldığı “Güvenli Yol” konulu basın açıklamasına Şubemiz adına Eser Atak katılmıştır.

8 Nisan 2004 : Güneybatı Ankara Metropoliten İmar Planı'na itiraz edilmiştir.

8 Nisan 2004 : Mamak-Çankaya Güneydoğu Ankara İmrahor Köyü I. ve II. Etaba İlişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı

Değişikliği'ne itiraz edilmiştir.

9 Nisan 2004 : Çankaya Belediyesi'nin daveti üzerine Ankaram Platformu demokratik kitle örgütleriyle işbirliği olanaklarının değerlendirilmesi, Papazın Bağı'ndaki inşaat çalışmaları hakkında yapılabilecekler konusunda Çankaya Belediye Başkanı Muzaffer Eryılmaz ile görüşmüştür.

13 Nisan 2004 : Dünya Şehircilik Günü 28. Kolokyumu Düzenleme Kurulu Toplantısına S. Zafer Şahin ve A.Cenap Yoloğlu katılmıştır.

20 Nisan 2004 : Serbest Şehircilik Hizmeti yapan Plancılarla İller Bankası tarafından yapılan ihalelerde karşılaşılan sorunların tartışıldığı ve somut önerilerin getirildiği bir toplantı yapılmıştır.

22 Nisan 2004 : Sibel Küçük Ankara TMMOB İl Koordinasyon Kurulu toplantısına katılmıştır.

23 Nisan 2004 : Gaziantep İl Temsilciliği seçimlerine Hayriye Çelik ve Özgür Almaç katılmıştır.

27 Nisan 2004 : Esat Turak, Şükrü Atacan, Ü.Nevzat Uğurel, Çağatay Keskinok, İlhan Tekeli'nin konuşmacı olarak katıldığı Sohbet Odası etkinlikleri kapsamında anılmıştır.

 Ankara Şubesi

BASINDA ŞUBE

4 Nisan 2004 tarihli Evrensel Gazetesi'nde, Ankara Şube'nin Güneykent Nazım İmar Planı konusunda Ankara 2.İdare Mahkemesi tarafından alınan yürütmeyi durdurma kararını değerlendirdiği yazılı açıklaması yer almıştır.

 İzmir Şubesi

DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ "MESLEKİ UYGULAMALAR" DERSİ

25 Mart 2004 Perşembe günü; Dokuz Eylül Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 4.sınıf öğrencilerinin; Yrd.Doç.Dr. Tolga Çilingir'in "Mesleki Uygulamalar dersine İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı A.Tuncay Karaçorlu ve Mesleki Denetim Görevlisi Pelin Güven konuk olarak katıldı.

Mesleğimizin farklı çalışma alanlarından bir meslektaşımızın her hafta konuk olarak katılarak, gelecekteki meslektaşlarımızla deneyimlerini paylaşma platformu yaratmayı amaçlayan "Mesleki Uygulamalar" dersine; Odamızın ve Şubemizin çalışmaları hakkında bilgilendirmelerde bulunmak üzere Şubemiz ilk konuk olarak davet edildi.

A.Tuncay Karaçorlu; ilk olarak, Şehir Plancıları Odası'nın

kuruluş amacı ve çalışma alanları, Şubemiz Kuruluşu, meslek alanımıza ilişkin gelişmelere ve kent gündemine yönelik girişimlerimiz, çalışmalarımız ve etkinliklerimiz hakkında bilgi verdi. Karaçorlu konuşmasının devamında öğrencilere, her zaman planlama esas ve ilkelerine uygun olarak davranarak, meslek alanımızı ve kamu çıkarlarını savunan plancılar olmaları yönünde önerilerde bulundu ve öğrencilerin sorularını yanıtladı.

Pelin Güven ise, Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Uygulamaları hakkında bilgilendirmelerde bulunarak, mevcut çalışmalardan örnekler gösterdi ve öğrencilerin sorularını yanıtladı.

 İzmir Şubesi

KENTİÇİ ULAŞIMDA BİSİKLET KULLANIMI GİRİŞİMİ ETKİNLİKLERİ

3 Nisan 2004 Cumartesi Günü; Kent Müzesi'nde, tüm bisiklet kullanıcılarının katılımıyla, "Bisiklet Ulaşımı Geliştirilmesi Eylem Planı"nı oluşturabilmek için fikir üretmek amacıyla; "Kentİçi Ulaşımında Bisiklet Kullanımı ve Bisiklet" konulu panel gerçekleştirildi.

Şubemizin sözcülüğünü yaptığı, Kentİçi Ulaşımında Bisiklet Kullanımı Girişimi'nce, 2 Mayıs 2004 Pazar günü, kentimizde bisikletin kentİçi ulaşımında kullanılması konusunda tüm toplum kesimlerinde bilinç düzeyinin ve duyarlılığın artırılması amacıyla, "Bisikletli İzmir için Bisikletini Al Gel" etkinliği düzenlendi. Çeşitli meslek gruplarından yaklaşık 150 kişinin katıldığı etkinliğin güzergahı "Cumhuriyet Meydanı - Montrö Meydanı - Çankaya Kent Müzesi - Cumhuriyet Meydanı" şeklinde idi.

Birçok basın kuruluşunun da katıldığı etkinlikte, bir basın açıklaması yapılarak; girişim grubunun, bisikletle ulaşımın önem ve önceliklerinin kentİçi ulaşım planlama çalışmalarında yer alması, ulaşım planında bisiklete ilişkin ulaşım yollarının belirlenmesi, bisiklet yollarının kullanımlar arası ilişkilere göre tanımlanması ve park yeri ihtiyacının karşılanması amaçlarıyla, bisiklet kullanımının kente, kentliye ve kent yaşamına sağladığı olanakların yaşama geçmesi için gerçekleştirme kararlığında olduğu hedefleri açıklandı.

 İzmir Şubesi

BASIN TOPLANTISI

25 Mart 2004 Perşembe Günü; Şubemiz toplantı salonunda Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 8. Dönem Yönetim Kurulu'nun yeni dönem çalışma ilkeleri ve araçlarının aktarıldığı ve yeni kent yönetimine ilişkin Şubemiz tespitleri, uyarıları ve önerilerinin iletiliği bir basın toplantısı gerçekleştirildi.



DÜZELTME

Geçen ay yayınlanan 145 numaralı bültenin 16-17-18 ve 19.sayfalarında yayımlanan “TMMOB Şehir Plancıları Odası 2004 Yılı Tescilli Serbest Şehircilik Büroları” tablosunda Niğde’de planlama faaliyetlerini sürdüren “GB-ÇAĞDAŞ Çalışmalar Tic. San. AŞ.” maddi bir hata sonucunda Muğla’da faaliyet gösteriyor gösterilmiştir. Hatadan dolayı özürlerimizi sunarız.

Aynı bültenin 9.sayfasında yayınlanan “TMMOB Şehir Plancıları Odası 2002-2003 yılları Gider Bütçeleri Tablosu” maddi bir hatadan dolayı eksik çıkmıştır. Tablonun eksiksiz halini bilgilerinize sunuyoruz.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 2002-2003 YILLARI GİDER BÜTÇELERİ

	2002 Yılı Tahmini	2002 Yılı Gerçek	%	2003 Yılı Tahmini	2003 Yılı Gerçek	%
GİDERLER	266.742.187.500	289.616.242.989	109	333.427.734.375	390.961.252.220	117
Bölüm I Yöneltili Giderleri	15.937.500.000	12.146.219.871	76	19.921.875.000	13.899.030.354	70
01. Yöneltili Giderleri	15.937.500.000	12.146.219.871	76	19.921.875.000	13.899.030.354	70
01.1. Emlak Ücretleri	10.562.500.000	8.972.818.968	85	12.897.542.500	10.060.518.810	78
01.2. Emlak Ücretleri	2.343.750.000	1.928.156.083	82	2.929.687.500	2.163.011.544	74
01.3. SSK ve TİF İsveren Pavi	1.562.500.000	1.244.244.800	80	1.953.125.000	1.676.500.000	86
01.04. Sosyal Yardımlar	390.625.000		0	488.281.250		0
01.05. Faaliyet Giderleri	1.406.250.000		0	1.757.812.500		0
Bölüm II Personel Giderleri	48.984.375.000	27.766.555.171	57	61.230.466.750	33.125.494.088	54
01. Emlak Ücretleri	31.250.000.000	18.770.299.576	60	39.082.500.000	23.151.023.916	59
02. Kira Ücretleri	4.488.750.000		0	588.937.500		0
03. Maaş Ücretleri	1.195.125.000	3.826.112.000	320	3.358.937.500	4.997.000.000	149
04. Faaliyet Giderleri	1.953.125.000		0	2.441.406.250		0
05. SSK ve TİF İsveren Pavi	7.812.500.000	4.205.188.957	54	9.765.625.000	4.937.470.142	51
06. Tazminatlar	3.906.250.000	964.954.638	25	4.882.812.500		0
07. Diğer Personel Ücretleri	468.750.000		0	585.937.500		0
Bölüm III Dışardan Sağlanan Fayda ve Hizmetler	17.734.375.000	13.384.369.702	75	22.167.966.750	26.174.215.136	118
01. Posta - Kargo Hizmetleri	5.468.750.000	5.313.737.644	97	6.835.937.500	7.459.395.884	109
02. Telefon - İletişim Giderleri	4.897.500.000	4.739.078.729	101	5.899.375.000	6.007.510.519	103
03. Enerji Ücretleri	2.156.250.000	1.904.000.000	88	2.656.250.000	2.656.250.000	100
04. Bakım - Onarım Giderleri	2.156.250.000	907.420.000	42	3.765.625.000	3.984.300.000	106
05. Danışmanlık Giderleri	1.562.500.000		0	1.953.125.000	10.444.460.753	535
06. Birtakımlık Giderleri	1.562.500.000		0	1.953.125.000	145.000.000	74
07. Yal Giderleri	781.250.000		0	976.562.500	274.750.000	28
08. Diğer Dışardan Sağlanan Fayda ve Hizmetler	1.562.500.000	900.412.329	58	1.953.125.000		0
Bölüm IV Çeşitli Giderler	30.835.937.500	29.614.353.142	96	38.544.921.875	6.174.570.437	16
01. Kira Giderleri	23.437.500.000	6.105.769.233	26	29.296.875.000	2.019.250.770	7
02. Maaş Giderleri	3.156.250.000	2.715.769.000	86	3.955.312.500	2.163.011.544	55
03. Nakit Giderleri	1.562.500.000	491.424.130	31	3.955.312.500	957.286.320	24
04. Sporla Giderleri	1.953.125.000		0	2.441.406.250		0
05. Gecikme Zamları ve Para Cezaları	390.625.000	20.139.048.455	5.156	488.281.250	10.163.160	2
06. Sosyal Baidis ve Yardımlar	15.625.000	38.640.000	248	19.531.250	81.750.000	419
07. Banka Giderleri	1.171.875.000	157.250.334	13	1.464.845.750	235.577.186	16
08. Sivil Savunma Pavi	781.250.000		0	976.562.500		0
09. Diğer Çeşitli Giderler	1.562.500.000	1.769.441.000	113	1.953.125.000	2.035.393.001	104
Bölüm V Araştırma, Yöneltili, Çeşitli Giderler	12.897.542.500	12.897.542.500	100	15.010.177.750	15.010.177.750	100
01. Araştırma Giderleri	12.897.542.500	12.897.542.500	100	15.010.177.750	15.010.177.750	100
02. Genel Kurul Giderleri	81.250.000	4.828.205.000	618	976.562.500	11.739.456.721	1203
03. İl ve Bölgeleştirmesi Toplantı Giderleri	468.750.000	409.500.000	88	585.937.500	1.471.200.000	251
04. Seyahat ve Yolculuk Giderleri	1.953.125.000	2.158.825.000	110	2.441.406.250	1.089.031.000	45
05. Temsil, Akademi Giderleri	1.171.875.000	512.800.000	44	1.464.845.750	651.000.000	44
06. Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	781.250.000		0	976.562.500		0
07. Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	15.625.000		0	1.953.125.000		0
08. Uluslararası Kuruluşlar Ücretleri ve Ödemeleri	312.500.000	1.015.980.000	325	1.464.845.750		0
09. Araştırma Giderleri	1.562.500.000		0	1.953.125.000		0
10. Genel - Yöneltili Giderleri	1.562.500.000		0	1.953.125.000		0
Bölüm VI Büro Giderleri	11.328.125.000	7.474.444.856	66	14.160.156.250	8.939.108.881	63
01. Bilgiyay. Materyali ve Kirazıve Giderleri	5.468.750.000	3.929.339.396	72	6.835.937.500	6.405.935.610	94
02. Tamir-Bakım Giderleri	1.562.500.000	982.326.000	63	1.953.125.000	616.425.000	32
03. Tematik Materyali Giderleri	781.250.000	360.573.057	46	976.562.500	198.135.000	20
04. Gazete, Kitap ve Deri Giderleri	1.953.125.000	519.983.333	27	2.441.406.250	341.300.000	14
05. Diğer Büro ve İhtiyaç Giderleri	1.562.500.000	983.223.000	63	1.953.125.000	1.437.453.271	74
06. Karar Giderleri	2.156.250.000	4.828.205.000	224	2.441.406.250	1.437.453.271	61
07. Sivil Yal Giderleri	15.625.000.000	4.929.720.000	32	19.531.250.000	12.407.830.000	64
08. Diğer Yal Giderleri	4.887.500.000	4.361.200.000	90	5.859.375.000	2.446.500.000	42
09. Telif Hakları Giderleri	1.093.750.000		0	1.367.187.500		0
10. Yal İhtiyaçları Giderleri	390.625.000		0	488.281.250		0
Bölüm VIII Vergi-Resim ve Harçlar	396.437.500	280.138.000	70	488.046.875	279.226.000	56
01. Emlak Vergisi	23.437.500		0	29.296.875		0
02. Çevre Temizlik Vergisi	195.312.500	115.128.000	59	244.140.625	48.396.000	20
03. Diğer Vergi ve Harçlar	156.250.000	165.010.000	106	195.312.500	230.830.000	118
Bölüm IX Şube ve Temsilcilik Giderleri	96.640.625.000	174.947.966.505	181	120.800.781.250	178.770.382.634	148
01. Şube Giderleri	70.312.500.000	169.149.368.010	241	87.890.625.000	168.541.678.274	192
02. Temsilcilik Giderleri	23.437.500.000	5.798.598.495	25	29.296.875.000	9.676.884.360	33
03. İKK Giderleri	937.500.000		0	1.171.875.000	552.000.000	47
04. Olanaklı Şube ve Temsilcilik Giderleri	1.953.125.000		0	2.441.406.250		0
Bölüm X TMMOB Hizmetleri	2.943.750.000	1.950.000.000	66	2.939.687.500	9.261.580.000	316
01. Genel Kurul Giderleri	2.943.750.000		0	2.939.687.500	9.261.580.000	316
02. Karar Giderleri	23.437.500		0	29.296.875	81.220.000.000	277.297
03. Danışmanlık ve Diseme Alınları	6.250.000.000		0	7.812.500.000	2.898.467.000	37
04. Dokümantasyon Giderleri	1.562.500.000		0	1.953.125.000	354.000.000	18

cağdaş bildiri duyurusu

Prof.Dr.İlhan Tekeli'nin Onuruna
8 kasım dünya şehircilik günü
28.kolokyum

DEĞİŞEN - DÖNÜŞEN KENT ve BÖLGE

8-9-10 kasım 2004
odtü kültür kongre merkezi ankara



TMMOB
ŞEHİR PLANCILARI ODASI



ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ

Kolokyum İletişim Adresi
TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi Hatay Sokak 24/17 Kocatepe/ANKARA
Tel: (312) 417 87 70 Faks: (312) 417 90 55
Web Adresi: www.spo.org.tr E-Posta: spo@spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası Aylık Haber Bülteni

Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Ü.Nevzat Uğurel
Hatay Sokak No. 24/17 Kocatepe/ANKARA
Tel: 0312 417 87 70 Faks: 0312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr

Yayın Sekreteri - Nevzat Can Yazı Kurulu

A. Mert Burnaz (GM)
Aynur Çakır (GM)
Erhan Demirdizen (GM)
Funda Erkal (GM)
Buğra Gökçe (GM)
Yaser Gündüz (GM)

Eser Atak (Ankara Şb.)
Başak Erbil (Ankara Şb.)
Hayriye Çelik (Ankara Şb.)
Demet Erdem Ersoy (İstanbul Şb.)
A.Tuncay Karaçorlu (İzmir Şb.)
Pelin Güven (İzmir Şb.)

Bülten Üyelere ve Oda Birimlerine Ücretsiz Gönderilir. AYDA BİR YAYINLANIR. Baskı: Odak Ofset